



LATVIJAS REPUBLIKA  
DUNDAGAS NOVADA DOME

Pils iela 5-1, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads  
Reģ. nr. LV90009115209, tālrunis un fakss 63237851

---

S Ē D E S P R O T O K O L S

Dundagas novada Dundagas pagastā

*Saskaņā ar Dundagas novada pašvaldības 2021. gada 24. maija saistošo noteikumu Nr.6 "Dundagas novada pašvaldības nolikums" 43. punktu sēdes norise notiek videokonferences režīmā.*

2021. gada 27. maijā

**Nr.17.**

**Sēde sasaukta** plkst. 10.00

**Sēde atklāta** plkst. 10.00

**Sēdē piedalās: 3 pagaidu administrācijas locekļi:** pagaidu administrācijas vadītājs Arnis Šults, pagaidu administrācijas vadītāja vietniece Inta Komisare, pagaidu administrācijas locekle Sintija Dumbrovska

Administrācijas darbinieki: izpilddirektore Janita Vanda Valtere, juriskonsults Aigars Šturms, finansiste Inga Ralle, sabiedrisko attiecību speciāliste Linda Pavlovska-Dišlere, juriste-zemes lietu speciāliste Iveta Bekmane, NĪN administratore Sintija Gāliņa, projektu vadītāja Diāna Kristiņa, Kultūras pils direktore Baiba Dūda, biedrības "Dundagas bērnu dienas centrs "Mājas"" vadītāja Diāna Siliņa

Sēdi vada: pagaidu administrācijas vadītājs Arnis Šults

Protokolē: sekretāre lietvede Dace Kurpniece

*Tiek veikts sēdes audio ieraksts.*

Izsludināta šāda sēdes darba kārtība:

1. Par apgaismojuma ierīkošanu Kaļķu c. centrā
2. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu (Brusas)
3. Par finansējuma piešķiršanu projektam "Meža dienas 2020"
4. Par ceļu fonda līdzekļu izlietojuma plānu 2021. gadā
5. Par telpu iznomāšanu un šo telpu nomas maksu biedrībai "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija"
6. Par saistošo noteikumu projekta pieņemšanu
7. Par grozījumiem amatu katalogā (Kolkas pamatskola)
8. Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu
9. Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā
10. Par prioritāra investīciju projekta "Pils ielas tilta Dundagā pārbūve" iesniegšanu valsts budžeta aizņēmuma saņemšanai

Pagaidu administrācijas vadītājs A.Šults informē par šīs dienas dienas kārtību, kurā paredzamas sekojošas izmaiņas izsludinātajā darba kārtībā, tā kā atsevišķi izskatāmie

jautājumi ir saistīti ar budžetu un budžeta grozījumiem, tādēļ ierosina no izsludinātās darba kārtības izslēgt šos jautājumus un skatīt kārtējā sēdē par budžeta grozījumiem:

1. Par apgaismojuma ierīkošanu Kaļķu c. centrā
2. Par ceļu fonda līdzekļu izlietojuma plānu 2021. gadā
3. Par finansējuma piešķiršanu projektam "Meža dienas 2020"
4. Par grozījumiem amatu katalogā (Kolkas pamatskola)

Jautājumus *Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu (Brusas)* un *Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā* izskatīšanu atlikt uz nākamo sēdi, jo nav pilnībā vizēti no visu iesaistīto institūciju dalībniekiem, kā to nosaka pieņemtais Dundagas novada pašvaldības nolikums jaunajā redakcijā.

Pašvaldības izpilddirektore J.V.Valtere iebilst par jautājuma *Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā* izskatīšanas atlikšanu uz nākamo sēdi.

Janita Vanda Valtere: Kas tieši konkrēti nebija izdarīts šinī gadījumā?

Arnis Šults: Šinī gadījumā nav vizēts dokuments no jurista puses.

Janita Vanda Valtere: Tur ir divi jautājumi, abi vizēti, konkrēti, pareizi.

Arnis Šults: Ņemot vērā to, ka attiecībā uz šo jautājumu *Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā* ir radušās vēl citas niansas, kuras būtu jānoskaidro, administrācija ir lēmusi, ka šis jautājums atliekams līdz kārtējai sēdei. Līdz ar to, es domāju, ka pašreizējā brīdī šo jautājumu noņemam.

Janita Vanda Valtere: Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā mums ir ir 2 jautājumi. Viens-Kolkā un viens Dundagā. Ja kaut kas nepatīk par Kolku, to var atlikt, Dundagā viss ir kārtībā. Vienu var izskatīt, bet par Kolku var atlikt, ja kaut kas vēl papildus jānoskaidro.

Arnis Šults: Mums šinī gadījumā nav pilna informācija un vīzas, līdz ar to mēs šo jautājumu esam atlikuši. Administrācija lēmumu ir pieņēmusi.

Janita Vanda Valtere: Tad māmiņa ar trīs bērniem dzīvos uz ielas.

Administrācijas locekle izsaka priekšlikumu administrācijai vienoties par kārtējās domes sēdes sasaukšanas laiku un šī jautājuma iekļaušanu kādā sēdē ātrāk, nekā tas ir jūnija beigās, un tad mēs varam šo jautājumu izskatīt.

Arnis Šults: Pilnībā piekrītu, un tas jau arī tika minēts. Domei ir tiesības sasaukt gan kārtējās sēdes, gan ārkārtas sēdes. Nebūs tā, ka mēs šo jautājumu atliekam uz ilgāku laiku vai tml., mums ir jānoskaidro lietu apstākļi, ņemot vērā, ka šinī laika periodā lietu apstākļi nav pilnībā noskaidroti, līdz ar to administrācija šajā brīdī nevar pieņemt lēmumu.

Arnis Šults: Jautājumu par šo tēmu slēdzu. Līdz ar to turpinām izskatīt dienas kārtībā esošos jautājumus.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par izmaiņām attiecībā uz atliktajiem 6 izskatāmajiem jautājumiem.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:**

Apstiprināt izmaiņas (izslēgt no darba kārtības) šādus jautājumus.

1. Par apgaismojuma ierīkošanu Kaļķu c. centrā
2. Par ceļu fonda līdzekļu izlietojuma plānu 2021. gadā
3. Par finansējuma piešķiršanu projektam "Meža dienas 2020"
4. Par grozījumiem amatu katalogā (Kolkas pamatskola)
5. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu (Brusas)
6. Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā

Sēdes vadītājs: Minētie 6 jautājumi tiek atlikti izskatīšanai uz nākamo sēdi, vai kopā ar budžeta grozījumiem.

Sēdes vadītājs A.Šults informē par nākamo jautājumu, kas saistīts ar sēdes darba kārtībā iekļautajiem jautājumiem, kuri jau sākotnēji bija plānoti, bet prasīja laiku, lai veiktu rūpīgākai izpēti un lielāku iedziļināšanos:

1. Par zemes “Lejasozoli” nodošanu īpašumā bez atlīdzības.
2. Par pašvaldības zemes “Brusas” zem ēkām nomu.
3. Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas””.
4. Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Līvu (lībiešu) savienība “LĪVOD ĪT””.
5. Par nekustamā īpašuma „Vīlītes” izsoles rezultātu apstiprināšanu.
6. Par nekustamā īpašuma „Dižantes mājas” izsoles rezultātu apstiprināšanu.
7. Par dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4 izsoles rezultātu apstiprināšanu.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par jautājumu iekļaušanu sēdes darba kārtībā.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:**

Iekļaut sēdes darba kārtībā minētos jautājumus.

#### **Sēdes darba kārtība:**

1. Par telpu iznomāšanu un šo telpu nomas maksu biedrībai “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”
2. Par saistošo noteikumu projekta pieņemšanu
3. Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu
4. Par prioritāra investīciju projekta “Pils ielas tilta Dundagā pārbūve” iesniegšanu valsts budžeta aizņēmuma saņemšanai
5. Par zemes “Lejasozoli” nodošanu īpašumā bez atlīdzības.
6. Par pašvaldības zemes “Brusas” zem ēkām nomu.
7. Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas””.
8. Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Līvu (lībiešu) savienība “LĪVOD ĪT””.
9. Par nekustamā īpašuma „Vīlītes” izsoles rezultātu apstiprināšanu.
10. Par nekustamā īpašuma „Dižantes mājas” izsoles rezultātu apstiprināšanu.
11. Par dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4 izsoles rezultātu apstiprināšanu.

#### **1.**

#### **Par telpu iznomāšanu un šo telpu nomas maksu biedrībai “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”**

*A.Šturms, B.Dūda*

#### Pamats

Likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmā daļa; Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumu Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 6.4.apakšpunkts; Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.<sup>1</sup> panta (1<sup>1</sup>) daļa; Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 20.punkts

## Mērķis

Telpu iznomāšana un nomas maksas noteikšana

## Izvērtējums

1. Biedrība “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija”, reģistrācijas numurs: 40008049528 (turpmāk – Biedrība), kopš 2015.gada 1.septembra no pašvaldības nomā telpu Pils ielā 14, Dundagā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā. Biedrība vēlas turpināt nomāt telpu.
2. Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.<sup>1</sup> panta trešā daļa nosaka, ka publiskas personas mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un to izņēmumus, kā arī atsevišķus nomas līgumā ietveramos tipveida nosacījumus noteic Ministru kabinets, tas ir, minēto nosaka Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumi Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” (turpmāk arī – Ministru kabineta noteikumi).
3. Ministru kabineta noteikumu 6.4.apakšpunkts cita starpā nosaka, ka šo noteikumu 2.nodaļas normas (nomas objekta iznomāšanas kārtība) var nepiemērot, izņemot šo noteikumu 12., 14., 15.,18., 19., 20., 21., 30. un 31.punktu, ja iznomā nomas objektu biedrībām, kuru darbība sniedz nozīmīgu labumu sabiedrībai vai kādai tās daļai, it sevišķi, ja tā vērsta uz labdarību, cilvēktiesību un indivīda tiesību aizsardzību, pilsoniskas sabiedrības attīstību, izglītības, zinātnes, kultūras un veselības veicināšanu un slimību profilaksi, sporta atbalstīšanu, vides aizsardzību, palīdzības mazināšanu katastrofu gadījumos un ārkārtas situācijās, sabiedrības, it īpaši trūcīgo un sociāli mazaizsargāto personu grupu, sociālās labklājības celšanu.

Biedrības statūtu (apstiprināti 2020.gada 6.marta kopsapulcē) 2.punktā (darbības mērķis) noteikts:

*““Ziemeļkurzemes biznesa asociācija” (turpmāk tekstā -- Biedrība) ir brīvprātīga personu apvienība, kuras darbības mērķis ir apvienot uzņēmējus, sabiedriskās organizācijas un citus Latvijas lauku iedzīvotājus uzņēmējdarbības vides uzlabošanai un sabiedrības labklājības celšanai. Biedrība vienlaicīgi kā Partnerības organizācija pilda vietējās rīcības grupas funkcijas.”*

Biedrības statūtu 3.punktā noteikts:

*“Biedrības darbības uzdevumi ir:*

- 3.1. *mūžizglītības iespēju nodrošināšana;*
- 3.2. *jaunākās un aktuālākās, uzņēmējdarbībai atbilstošās, informācijas pieejamības nodrošināšana;*
- 3.3.  *piedalīšanās fondu izsludinātajos konkursos, piesaistot līdzekļus uzņēmēju izglītošanai, mērķprogrammu realizēšanai un citiem biedrības uzdevumiem;*
- 3.4. *projektu plānošanas, ieviešanas un uzraudzības procesa vadīšana un pārraudzība;*
- 3.5. *produkcijas (pakalpojumu) realizācijas tirgus veidošana;*
- 3.6. *kopīga reklāmas organizēšana, piedalīšanās izstādēs;*
- 3.7. *biedrības mērķprogrammu realizēšana un reģiona prioritāro nozaru attīstības sekmēšana;*
- 3.8. *savu biedru interešu pārstāvēšana, veicinot tām atbilstošu lēmumu pieņemšanu attiecībās ar trešajām personām, valsts un pašvaldību iestādēs, organizācijās,*

*uzņēmumos (uzņēmējsabiedrībās), kā arī ārvalstu un starptautiskās organizācijās.”*

Ņemot vērā Biedrības līdzšinējo darbību, kā arī tās mērķi un uzdevumus, secināms, ka **apstākļi atbilst tam, lai esošajā gadījumā piemērotu Ministru kabineta noteikumu 6.4.apakšpunktu.**

4. Ministru kabineta noteikumu 12.punkts nosaka, ka lēmumu par nomas objekta nodošanu iznomāšanai pieņem iznomātājs. Ņemot vērā likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmo daļu (kas cita starpā nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā) un to, ka Dundagas novada pašvaldībā nav noteikta cita institūcija, kas pieņem lēmumu par nomas objekta iznomāšanu, **lēmumu jāpieņem domei.**

5. Ministru kabineta noteikumu 18.punkta otrais teikums nosaka:

*“Nomas līgumu var pagarināt, ievērojot nosacījumu, ka nomas līguma kopējais termiņš nedrīkst pārsniegt Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā noteikto nomas līguma termiņu, izņemot gadījumu, kad nomas objektu iznomā publiskas funkcijas vai deleģēta valsts pārvaldes uzdevuma veikšanai.”*

Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.<sup>1</sup> panta pirmā daļa nosaka:

*“Ja likumā vai Ministru kabineta noteikumos nav paredzēts citādi, kustamās mantas nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav ilgāks par pieciem gadiem, nekustamā īpašuma nomas līgumu – uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem.”*

Savukārt Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.<sup>1</sup> panta (1<sup>1</sup>) daļas pirmais teikums nosaka:

*“Ja slēdz šā panta pirmajā daļā minēto nekustamā īpašuma nomas līgumu uz laiku, kas ilgāks par sešiem gadiem, publiskas personas nekustamā īpašuma iznomātājs nomas maksas apmēru vienpusēji pārskata un, ja nepieciešams, maina ne retāk kā reizi sešos gados normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.”*

Savukārt Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 20.punkts nosaka:

*“Pašvaldība, kuru administratīvi teritoriālās reformas ietvaros apvieno, var uzņemt aizņēmumu, galvojumu un citas ilgtermiņa saistības, iznomāt savu nekustamo īpašumu, kā arī atsavināt savu kustamo un nekustamo mantu, kuras pārdošanas vērtība pārsniedz 50 000 euro vai 0,1 procentu no pašvaldības pamatlīdzekļu vērtības, tikai pēc tam, kad saņemts pozitīvs apvienojamo pašvaldību finanšu komisijas (turpmāk – finanšu komisija) lēmums”*

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka šobrīd steidzami nepieciešams noslēgt nomas līgumu, atzīstams, ka **esošajā situācijā pamatoti būtu nomas līgumu noslēgt ar termiņu līdz 2021.gada 31.decembrim.**

6. Nomas maksas noteikšanas kārtību nosaka Ministru kabineta noteikumu 3.nodaļa. Ņemot vērā Ministru kabineta noteikumu 73.punktā noteikto izmantojamo formulu, **nomas**

**maksa nomas objektam mēnesī (bez pievienotās vērtības nodokļa) nosakāma 43,38 euro.**

Aprēķinam izmantotā formula:

$$NM = \frac{(Tizm/N\bar{I}pl + Nizm) \times IZNpl}{12}, \text{ kur:}$$

NM – nomas objekta nomas maksa mēnesī (bez pievienotās vērtības nodokļa);

Tizm – tā nekustamā īpašuma tiešās izmaksas gadā, kurā atrodas nomas objekts (aprēķina saskaņā ar šo noteikumu [74. punktu](#));

N $\bar{I}$ pl – nekustamā īpašuma sastāvā esošās būves kopējā iznomājamā platība, kurā atrodas nomas objekts (kvadrātmetri);

Nizm – netiešās izmaksas gadā uz vienu kvadrātmetru (aprēķina saskaņā ar šo noteikumu [76. punktu](#));

IZNpl – nekustamā īpašuma sastāvā esošās būves (nomas objekta) iznomājamā platība (kvadrātmetri).

Aprēķins ar skaitļiem:

$$NM = \frac{(85556/4059 + 0,98) \times 23,6}{12} = 43,38 \text{ EUR/mēnesī bez PVN par } 23,6 \text{ m}^2$$

#### DEBATES:

##### Sintija Dumbrovska:

1) minētajā lēmuma projektā neparādās līdzšinējā nomas maksa un nomas līguma termiņš;  
2) izvērtējuma daļas 5.punktā atsauce uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu” 20.punktu, kurš nosaka saskaņojumu par ilgtermiņa saistībām ar apvienojamo pašvaldību finanšu komisiju, sekojoši nepieciešams saskaņojums ar Talsu novada Finanšu komisiju – tāda nav;

##### Baiba Dūda:

Nomas maksa - 30,00 eiro mēnesī. Līdzšinējais nomas līgums bija spēkā no 2015.gada līdz 2021.gada 30.aprīlim, sekojoši tas ir beidzies, līdz ar to nepieciešams izskatīt steidzamības kārtā, jo pretējā gadījumā biedrībai telpas jāuzteic.

##### Sintija Dumbrovska:

Tā kā līguma termiņš ir līdz gada beigām, tās varētu uzskatīt par īstermiņa saistībām, bet procedūra nav izzieta.

Arnis Šults izsaka komentāru, ka piedāvājums bija slēgt nomas līgumu, nevis kā sākotnēji iecerēts uz 6 gadiem, bet līdz gada beigām, par ko arī vienojāmies, tātad saistības uzskatām par īstermiņa saistību. Pēc tam jautājums būtu lemjams jau jaunievēlētajai Talsu novada domei

##### Inta Komisare:

Attiecībā uz saistībām - tā kā līgums tiek slēgts tikai līdz 2021.gada 31.decembrim, tātad tās ir īstermiņa saistības, ilgtermiņa saistības ir saistības, kuras pārsniedz 12 mēnešus. Līdz ar to būtu ievērots likuma “Par pašvaldību budžetiem” un likuma “Par budžetu un finanšu vadību” noteiktais.

**Administrācijas locekļi izsaka priekšlikumu papildināt lēmuma projektu ar punktu par Talsu novada Finanšu komisijas informēšanu par attiecīga šāda lēmuma pieņemšanu.**

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par lēmuma projektu ar attiecīgo precizējumu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

NOLEMJ pieņemt lēmumu Nr. 121:

1. Noslēgt starp Dundagas novada pašvaldību un biedrību “Ziemeļkurzemes biznesa asociācija, reģistrācijas numurs: 40008049528, nomas līgumu par Dundagas pils 2.stāva telpas Nr.81, Pils ielā 14, Dundagā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā lietošanu. Nomas termiņš – līdz 2021.gada 31.decembrim.
2. Noteikt, ka šā lēmuma 1.punktā minētajā nomas līgumā par telpu lietošanu nosakāma mēneša nomas maksa 43,38 *euro* (bez pievienotās vērtības nodokļa).
3. Pilnvarot Dundagas novada pašvaldības iestādes “Kultūras pils” direktoru saskaņā ar šā lēmuma 1.un 2.punktā noteikto noslēgt nomas līgumu.
4. Informēt Dundagas novada, Mērsraga novada, Rojas novada un Talsu novada finanšu komisiju par lēmuma pieņemšanu.

Lēmums nosūtāms: Centrālajai administrācijai, Dundagas novada, Mērsraga novada, Rojas novada un Talsu novada finanšu komisijai

Lēmums nododams izpildei: Centrālajai administrācijai

## 2.

### **Par saistošo noteikumu projekta pieņemšanu**

### **Par saistošo noteikumu projekta “Grozījumi Dundagas novada pašvaldības domes 2014.gada 27.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu vai maznodrošinātu un sociālajiem pabalstiem”” pieņemšanu**

*A.Šturms*

#### Pamats

Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 3.panta otro daļa, 33.panta trešā daļa, 36.panta sestā daļa; likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 14.panta sestā daļa, 25.pants, 25.<sup>2</sup> panta pirmā un piektā daļa; likuma “Par pašvaldībām” 43.panta trešā daļa

#### Mērķis

Grozīt saistošos noteikumus, lai tie atbilstu grozītajam Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumam un Ministru kabineta 2020.gada 17.decembra noteikumiem Nr.809 “Noteikumi par mājāsaimniecības materiālās situācijas izvērtēšanu un sociālās palīdzības saņemšanu”

#### Izvērtējums

1. Saistošie noteikumi groza esošos saistošos noteikumus, lai tie atbilstu grozītajam Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumam un Ministru kabineta 2020.gada 17.decembra noteikumiem Nr.809 “Noteikumi par mājāsaimniecības materiālās situācijas izvērtēšanu un sociālās palīdzības saņemšanu”.

2. Dundagas novada pašvaldības dome jau ar 2021.gada 15.aprīļa lēmumu Nr.90 “Par saistošo noteikumu projekta “Grozījumi Dundagas novada pašvaldības domes 2014.gada

27.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu vai maznodrošinātu un sociālajiem pabalstiem”” pieņemšanu” nolēma grozīt Dundagas novada pašvaldības domes 2014.gada 27.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu vai maznodrošinātu un sociālajiem pabalstiem”. Tomēr Dundagas novada pašvaldība saņēmusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2021.gada 23.aprīļa vēstuli Nr.1-18/4047 “Par saistošajiem noteikumiem”, kurā lūdza pašvaldību precizēt saistošos noteikumus. Šobrīd Dundagas novada pašvaldības domei tiek piedāvāts atcelt 2021.gada 15.aprīļa lēmumu Nr.90 “Par saistošo noteikumu projekta “Grozījumi Dundagas novada pašvaldības domes 2014.gada 27.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu vai maznodrošinātu un sociālajiem pabalstiem”” un pieņemt jaunu lēmumu par iesniegto saistošo noteikumu projekta pieņemšanu.

#### DEBATES:

Arnis Šults: Vai visas VARAM norādītās prasības tika iestrādātas?

Aigars Šturms: Jā, tie ir tehniskie grozījumi (numerācija, apakšpunkti u.tml.). Pēc administrācijas locekļu iebildes tiek grozīts Saistošo noteikumu 2.punkts un vakar iesniedzu precizētos noteikumus.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 122:

1. Pieņemt iesniegto saistošo noteikumu “Grozījumi Dundagas novada pašvaldības domes 2014.gada 27.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu vai maznodrošinātu un sociālajiem pabalstiem”” projektu (pievienots pielikumā).

2. Atcelt Dundagas novada pašvaldības domes 2021.gada 15.aprīļa lēmumu Nr.90 “Par saistošo noteikumu projekta “Grozījumi Dundagas novada pašvaldības domes 2014.gada 27.februāra saistošajos noteikumos Nr.4 “Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu vai maznodrošinātu un sociālajiem pabalstiem”” pieņemšanu”.

Lēmums nosūtāms Centrālajai administrācijai, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

Lēmums nododams izpildei Centrālajai administrācijai

### **3.**

#### **Par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu**

*D.Kurpniece, A.Šturms*

##### **3.1. Par personas deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu**

###### Pamats

Likuma „Par pašvaldībām” 21.pants; Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1) punkts; Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumi Nr. 72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 4.punkts.

###### Mērķis

Ikvienas personas sasniedzamība tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību



## Izvērtējums

1. Dundagas novada valsts un pašvaldības vienotā klientu apkalpošanas centra (VPVKAC) elektroniskā saziņas kanālā [dundaga@pakalpojumucentri.lv](mailto:dundaga@pakalpojumucentri.lv) 2021.gada 14.janvārī tika saņemta informācija no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (turpmāk – PMLP) Personu datu apstrādes departamenta Personu datu kvalitātes un uzskaites nodaļas vecākās sistēmanalītiķes Līgas Dīķes, kurā informējusi, ka veicot Iedzīvotāju reģistrā deklarēto adresu kvalitātes pārbaudi, konstatējusi, ka Valsts Adresu reģistrā adresei Vīdales iela 2, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads nav norādīti dzīvokļi. Pamatojoties uz iepriekš konstatēto, pašvaldībai tika lūgts izskatīt jautājumu par deklarētās dzīvesvietas precizēšanu vai adreses anulēšanu 2 personām.

2. Pamatojoties uz saņemto PMLP informāciju, pašvaldības speciāliste telefoniski sazinājās ar nekustamā īpašuma “Vecskrīveri”, uz kura atrodas dzīvojamā māja ar adresi Vīdales iela 2, Dundaga, īpašnieku *Vārds Uzvārds* un darīja zināmu PMLP konstatēto faktu. 2021.gada 21.aprīlī Dundagas novada pašvaldībā tika saņemts rakstisks iesniegums (23.04.2021., reģ. Nr.DD-4-10.2/21/231.) no *Vārds, Uzvārds* (turpmāk – *Iesniedzējs*), kurā viņš lūdzis anulēt deklarētās dzīvesvietas adresi *Vārds uzvārds*, kurš deklarēts Vīdales ielā 2, dz.4, Dundagā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā. *Iesniedzējs* paskaidrojis, ka *Vārds Uzvārds* minētajā adresē faktiski nedzīvo, kā arī viņam vispār neesot bijusi informācija par faktu, ka īpašumā kāda persona ir deklarējusi dzīvesvietu. *Iesniedzējs* iesniegumā papildus informējis, ka viņam piederošajā nekustamajā īpašumā “Vecskrīveri”, uz kura atrodas dzīvojamā māja ar adresi Vīdales iela 2, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads, nav piesaistīti dzīvokļi, t.i. ēka nav sadalīta telpu grupās. Pamatojoties uz iepriekš minēto, *Iesniedzējs* lūdzis pašvaldībai anulēt *Vārds Uzvārds* deklarētās dzīvesvietas adresi, jo uzskata, ka personai nav likumīga pamata būt deklarētam viņam piederošajā īpašumā, cita starpā arī deklarētā adrese nav korekta, t.i. nav reģistrēta Valsts Adresu reģistrā - dzīvojamai mājai Vīdales ielā 2 nav piesaistīti dzīvokļi.

3. Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 11.panta pirmo daļu pašvaldībai ir pienākums pēc citu personu iesnieguma pārbaudīt deklarēto ziņu patiesumu, tai skaitā atbilstību valsts reģistros iekļautajām ziņām, kā arī to, vai deklarētajam ir tiesisks pamats deklarēt dzīvesvietu pēc attiecīgās adreses, savukārt, saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 11.panta otro daļu, kas nosaka ka, ja iestādei rodas pamatotas šaubas, ka persona, deklarējot dzīvesvietu, ir sniegusi nepatiesas ziņas, tā uzaicina dzīvesvietas deklarētāju iesniegt dokumentus, kas apliecina attiecīgo ziņu patiesumu, vai pieprasa ziņas no attiecīgā nekustamā īpašnieka vai turētāja.

4. Administratīvā procesa likuma 59.panta pirmā daļa nosaka ka, „pēc administratīvās lietas ierosināšanas iestāde iegūst informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešama, lai pieņemtu attiecīgo lēmumu. [...]”. Savukārt, šī panta otrā daļa nosaka, ka „iegūstot informāciju, iestāde var izmantot visas tiesiskās metodes, arī iegūt informāciju no administratīvā procesa dalībniekiem, citām institūcijām, [...]. Ja iestādei nepieciešamā informācija ir nevis administratīvā procesa dalībnieku, bet gan citas institūcijas rīcībā, iestāde to iegūst pati, nevis pieprasa no administratīvā procesa dalībniekiem”.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, tika iegūta informācija no:

**4.1.** Kurzemes rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas par nekustamo īpašumu “Vecskrīveri” adresē Vīdales iela 2, Dundagā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā. Zemesgrāmatu apliecības ieraksts apstiprina, ka nekustamā īpašuma, uz kura atrodas dzīvojamā māja, īpašumtiesības kopš 1997.gada ierakstītas zemesgrāmatā uz *Iesniedzēja* vārda;

**4.2.** Iedzīvotāju reģistra datiem par personu un konstatēja, ka *Vārds Uzvārds /personas kods/* dzīvesvietu adresē Dundagas novads, Dundagas pagasts, Dundaga, Vīdales iela 2, dz.4,

deklarējis 1993.gada 30.novembrī. Tā kā pašvaldības arhīvā vairs netiek glabāti 1993.gada dokumenti par personu dzīvesvietas deklarēšanu (īslaicīgi glabājamas lietas), līdz ar to nav iespējams iegūt apstiprinājumu faktam par *Vārds Uzvārds* tiesisko pamatu dzīvesvietas deklarēšanai attiecīgajā adresē.

5. Lai izvērtētu *Iesniedzēja* iesniegumā norādītos apgalvojumus par to, vai ir pamats anulēt ziņas par *Vārds Uzvārds* deklarēto dzīvesvietu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, *lemjot par nelabvēlīga administratīvā akta izdošanu, administratīvā procesa dalībnieka uzklauššana un viedokļa noskaidrošana ir būtiska*, 2021.gada 21.aprīlī pa pastu ierakstītā sūtījumā *V.Uzvārds* uz deklarētās dzīvesvietas adresi (**bez norādītā dzīvokļa numura**) tika nosūtīta uzaicinājuma vēstule ar lūgumu septiņu dienu laikā no vēstules saņemšanas brīža sazināties ar pašvaldību paskaidrojuma sniegšanai par PMLP un *Iesniedzēja* iesniegumā minētajiem faktiem, kā arī iesniegt dokumentus, kas apliecinātu tiesisko pamatu būt deklarētam norādītajā adresē (vienošanās ar īpašnieku u.c.). Papildus persona tika brīdināta par to ka, ja noteiktajā laikā ziņas netiks sniegtas, pašvaldība uzsāks administratīvo procesu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 64.panta pirmo daļu.

6. Pamatojoties uz PMLP Personu datu apstrādes departamenta Personu datu kvalitātes un uzskaites nodaļas vecākās sistēmanalītiķes Līgas Dīķes konstatēto un *Iesniedzēja* iesniegumā norādīto un papildus noskaidroto, kā arī ņemot vērā vēstules izsūtīšanas un ziņu sniegšanas termiņus, tika konstatēts, ka *Vārds Uzvārds*:

- 1) noteiktajā termiņā ar pašvaldību nav sazinājies, kas vēlreiz apstiprina faktu, ka persona deklarētajā dzīvesvietas adresē nav sasniedzama;
- 2) nav ievērojis Dzīvesvietas deklarēšanas likuma ceturtnā panta pirmajā daļā noteikto, ka *“dzīvesvietas maiņas gadījumā attiecīgās personas pienākums ir mēneša laikā, kopš tā pastāvīgi dzīvo jaunajā dzīvesvietā, deklarēt to dzīvesvietas deklarēšanas iestādē, līdz ar to nav sasniegts Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pirmajā pantā noteiktais likuma mērķis – [...], lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.*

No visa iepriekš minētā secināms, ka pašvaldībai nav pamata izskatīt jautājumu par deklarētās dzīvesvietas adreses precizēšanu saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 698 “Adresācijas noteikumi” nosacījumiem, līdz ar ko tiktu veiktas izmaiņas Valsts Adrešu reģistrā par telpu grupu (dzīvokļu) sadalīšanu dzīvojamai mājai Vīdales ielā 2, Dundagā, bet lemt par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu personai.

Atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumu Nr.72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktam, kas nosaka, ka “iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšanas par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu”.

Ņemot vērā visus konstatētos lietas apstākļus, tiek secināts, ka personai ir zudušas tiesības uz deklarēto dzīvesvietu un izdodams konkrēta satura administratīvais akts kāds paredzēts piemērojamā tiesību normā – Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2)punktā: *„ziņas par deklarēto dzīvesvietu iestāde anulē, ja attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā”.*

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65.panta otro daļu, 66.panta pirmās daļas otro punktu, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumu Nr. 72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktu.

DEBATES:

Sintija Dumbrovska:

Precizējošs jautājums – vai adresē jānorāda dzīvokļa numurs, ja tāda nav, vai tas ir korekti?

Dace Kurpniece: šobrīd tāda adrese parādās Iedzīvotāju reģistrā, anulējot personai deklarēto dzīvesvietu, tāda adrese vairs neparādīsies, t.i. nebūs dzīvokļa numurs.

Sintija Dumbrovska:

Vai ierakstītais sūtījums no pasta pašvaldībā ir saņemts atpakaļ, vai varam pārliecināties, ka persona nav sasniedzama?

Dace Kurpniece:

Šobrīd vēl nav, jo pastam vismaz mēnesi šīs vēstules ir jāglabā, ja adresāts nav sasniedzams, bet no līdzšinējas pieredzes zinu, ka aploksnes tiks atgrieztas atpakaļ.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 123

Anulēt ziņas par *Vārds Uzvārds*, personas kods .....-....., deklarētās dzīvesvietas adresi: Dundagas novads, Dundagas pagasts, Dundaga, Vīdales iela 2, dz.4, LV-3270.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Atbilstoši Paziņošanas likuma 8.panta trešajai daļai, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu šo Dundagas novada pašvaldības domes lēmumu *Iesniedzējam* un *Vārds Uzvārds* vai viņu pilnvarotajiem pārstāvjiem ir tiesības viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Liepājā, Lielā ielā 4, LV-3401.

Lēmums nosūtāms: sekretārei-lietvedei Dacei Kurpniecei, *Vārds Uzvārds*, *Vārds Uzvārds* PMLP Personu datu apstrādes departamenta Personu datu kvalitātes un uzskaites nodaļai

Lēmums nododams izpildei: sekretārei-lietvedei Dacei Kurpniecei

### **3.2. Par personas deklarētās dzīvesvietas zinu anulēšanu**

Pamats

Likuma „Par pašvaldībām” 21.pants; Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1) punkts; Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumi Nr. 72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 4.punkts.

Mērķis

Ikvienas personas sasniedzamība tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību

Izvērtējums

1. Dundagas novada valsts un pašvaldības vienotā klientu apkalpošanas centra (VPVKAC) elektroniskā saziņas kanālā [dundaga@pakalpojumucentri.lv](mailto:dundaga@pakalpojumucentri.lv) 2021.gada 14.janvārī tika saņemta informācija no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (turpmāk – PMLP) Personu datu apstrādes departamenta Personu datu kvalitātes un uzskaites nodaļas vecākās sistēmanalītiķes Līgas Dīķes, kurā informējusi, ka veicot Iedzīvotāju reģistrā deklarēto adrešu kvalitātes pārbaudi, konstatējusi, ka Valsts Adrešu reģistrā adresei Vīdales iela 2, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads nav norādīti dzīvokļi. Pamatojoties uz iepriekš

konstatēto, pašvaldībai tika lūgts izskatīt jautājumu par deklarētās dzīvesvietas precizēšanu vai adreses anulēšanu 2 personām.

2. Pamatojoties uz saņemto PMLP informāciju, pašvaldības speciāliste telefoniski sazinājās ar nekustamā īpašuma “Vecskrīveri”, uz kura atrodas dzīvojamā māja ar adresi Vīdales iela 2, Dundaga, īpašnieku *Vārds Uzvārds* un darīja zināmu PMLP konstatēto faktu. 2021.gada 21.aprīlī Dundagas novada pašvaldībā tika saņemts rakstisks iesniegums (23.04.2021., reģ. Nr.DD-4-10.2/21/231.) no *Vārds Uzvārds* (turpmāk – *Iesniedzējs*), kurā viņš lūdzis anulēt deklarētās dzīvesvietas adresi *Vārds Uzvārds*, kurš deklarēts Vīdales ielā 2, dz.1, Dundagā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā. *Iesniedzējs* paskaidrojis, ka *Vārds Uzvārds* minētajā adresē faktiski nedzīvo, kā arī viņam vispār neesot bijusi informācija par faktu, ka īpašumā kāda persona ir deklarējusi dzīvesvietu. *Iesniedzējs* iesniegumā papildus informējis, ka viņam piederošajā nekustamajā īpašumā “Vecskrīveri”, uz kura atrodas dzīvojamā māja ar adresi Vīdales iela 2, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads, nav piesaistīti dzīvokļi, t.i. ēka nav sadalīta telpu grupās. Pamatojoties uz iepriekš minēto, *Iesniedzējs* lūdzis pašvaldībai anulēt *Vārds Uzvārds* deklarētās dzīvesvietas adresi, jo uzskata, ka personai nav likumīga pamata būt deklarētam viņam piederošajā īpašumā, cita starpā arī deklarētā adrese nav korekta, t.i. nav reģistrēta Valsts Adrešu reģistrā - dzīvojamai mājai Vīdales ielā 2 nav piesaistīti dzīvokļi.

3. Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 11.panta pirmo daļu pašvaldībai ir pienākums pēc citu personu iesnieguma pārbaudīt deklarēto ziņu patiesumu, tai skaitā atbilstību valsts reģistros iekļautajām ziņām, kā arī to, vai deklarētajam ir tiesisks pamats deklarēt dzīvesvietu pēc attiecīgās adreses, savukārt, saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 11.panta otro daļu, kas nosaka ka, ja iestādei rodas pamatotas šaubas, ka persona, deklarējot dzīvesvietu, ir sniegusi nepatiesas ziņas, tā uzaicina dzīvesvietas deklarētāju iesniegt dokumentus, kas apliecina attiecīgo ziņu patiesumu, vai pieprasa ziņas no attiecīgā nekustamā īpašnieka vai turētāja.

4. Administratīvā procesa likuma 59.panta pirmā daļa nosaka ka, „pēc administratīvās lietas ierosināšanas iestāde iegūst informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešama, lai pieņemtu attiecīgo lēmumu. [...]”. Savukārt, šī panta otrā daļa nosaka, ka „iegūstot informāciju, iestāde var izmantot visas tiesiskās metodes, arī iegūt informāciju no administratīvā procesa dalībniekiem, citām institūcijām, [...]. Ja iestādei nepieciešamā informācija ir nevis administratīvā procesa dalībnieku, bet gan citas institūcijas rīcībā, iestāde to iegūst pati, nevis pieprasa no administratīvā procesa dalībniekiem”.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, tika iegūta informācija no:

4.1. Kurzemes rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas par nekustamo īpašumu “Vecskrīveri” adresē Vīdales iela 2, Dundagā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā. Zemesgrāmatu apliecības ieraksts apstiprina, ka nekustamā īpašuma, uz kura atrodas dzīvojamā māja, īpašumtiesības kopš 1997.gada ierakstītas zemesgrāmatā uz *Iesniedzēja* vārda;

4.2. Iedzīvotāju reģistra datiem par personu un konstatēja, ka *Vārds Uzvārds /personas kods/* dzīvesvietu adresē Dundagas novads, Dundagas pagasts, Dundaga, Vīdales iela 2, dz.1, deklarējis 2009.gada 02.aprīlī. Tā kā pašvaldības arhīvā vairs netiek glabāti 2009.gada dokumenti par personu dzīvesvietas deklarēšanu (īslaicīgi glabājamas lietas), līdz ar to nav iespējams iegūt apstiprinājumu faktam par *V.Uzvārds* tiesisko pamatu dzīvesvietas deklarēšanai attiecīgajā adresē.

5. Lai izvērtētu *Iesniedzēja* iesniegumā norādītos apgalvojumus par to, vai ir pamats anulēt ziņas par *Vārds Uzvārds* deklarēto dzīvesvietu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, *lemjot par nelabvēlīga administratīvā akta izdošanu, administratīvā procesa dalībnieka uzklauššana un viedokļa noskaidrošana ir būtiska*, 2021.gada 21.aprīlī pa

pastu ierakstītā sūtījumā *V. Uzvārds* uz deklarētās dzīvesvietas adresi (**bez norādītā dzīvokļa numura**) tika nosūtīta uzaicinājuma vēstule ar lūgumu septiņu dienu laikā no vēstules saņemšanas brīža sazināties ar pašvaldību paskaidrojuma sniegšanai par PMLP un *Iesniedzēja* iesniegumā minētajiem faktiem, kā arī iesniegt dokumentus, kas apliecinātu tiesisko pamatu būt deklarētam norādītajā adresē (vienošanās ar īpašnieku u.c.). Papildus persona tika brīdināta par to ka, ja noteiktajā laikā ziņas netiks sniegtas, pašvaldība uzsāks administratīvo procesu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 64.panta pirmo daļu.

6. Pamatojoties uz PMLP Personu datu apstrādes departamenta Personu datu kvalitātes un uzskaites nodaļas vecākās sistēmanalītiķes Līgas Dīķes konstatēto un *Iesniedzēja* iesniegumā norādīto un papildus noskaidroto, kā arī ņemot vērā vēstules izsūtīšanas un ziņu sniegšanas termiņus, tika konstatēts, ka *Vārds Uzvārds*:

- 1) noteiktajā termiņā ar pašvaldību nav sazinājies, kas vēlreiz apstiprina faktu, ka persona deklarētajā dzīvesvietas adresē nav sasniedzama;
- 2) nav ievērojis Dzīvesvietas deklarēšanas likuma ceturrtā panta pirmajā daļā noteikto, ka *“dzīvesvietas maiņas gadījumā attiecīgās personas pienākums ir mēneša laikā, kopš tā pastāvīgi dzīvo jaunajā dzīvesvietā, deklarēt to dzīvesvietas deklarēšanas iestādē, līdz ar to nav sasniegts Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pirmajā pantā noteiktais likuma mērķis – [...], lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.*

No visa iepriekš minētā secināms, ka pašvaldībai nav pamata izskatīt jautājumu par deklarētās dzīvesvietas adreses precizēšanu saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 698 “Adresācijas noteikumi” nosacījumiem, līdz ar ko tiktu veiktas izmaiņas Valsts Adrešu reģistrā par telpu grupu (dzīvokļu) sadalīšanu dzīvojamai mājai Vīdales ielā 2, Dundagā, bet lemt par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu personai.

Atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumu Nr.72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktam, kas nosaka, ka “iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšanas par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu”.

Ņemot vērā visus konstatētos lietas apstākļus, tiek secināts, ka personai ir zudušas tiesības uz deklarēto dzīvesvietu un izdodams konkrēta satura administratīvais akts kāds paredzēts piemērojamā tiesību normā – Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2)punktā: *„ziņas par deklarēto dzīvesvietu iestāde anulē, ja attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā”.*

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65.panta otro daļu, 66.panta pirmās daļas otro punktu, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumu Nr. 72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktu.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 124:

Anulēt ziņas par *Vārds Uzvārds*, personas kods .....-....., deklarētās dzīvesvietas adresi: Dundagas novads, Dundagas pagasts, Dundaga, Vīdales iela 2, dz.1, LV-3270.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Atbilstoši

Paziņošanas likuma 8.panta trešajai daļai, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu šo Dundagas novada pašvaldības domes lēmumu *Iesniedzējam* un *Vārds Uzvārds* vai viņu pilnvarotajiem pārstāvjiem ir tiesības viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Liepājā, Lielā ielā 4, LV-3401.

Lēmums nosūtāms: sekretārei-lietvedei Dacei Kurpnieci, *Vārds Uzvārds, Vārds Uzvārds*, PMLP Personu datu apstrādes departamenta Personu datu kvalitātes un uzskaites nodaļai

Lēmums nododams izpildei: sekretārei-lietvedei Dacei Kurpnieci

#### 4.

### **Par prioritāra investīciju projekta “Pils ielas tilta Dundagā pārbūve” iesniegšanu valsts budžeta aizņēmuma saņemšanai**

*D.Kristiņa, I.Ralle*

#### Pamats

1. Likums “Par valsts budžetu 2021.gadam”.
2. Dundagas novada Attīstības programma 2014.–2020.gadam.
3. Dundagas novada domes lēmums Nr.286 (protokols Nr.17, 19.§) “Par Dundagas novada Attīstības programmas 2014.-2020.gadam darbības termiņa pagarināšanu”.
4. Dundagas novada domes 2021. gada 18. februāra sēdes lēmums Nr.20 (protokols Nr.5 3.§) “Par Attīstības programmas rīcību plāna un investīciju plāna aktualizāciju”.

#### Mērķis

Iesniegt investīciju projektu “Pils ielas tilta Dundagā pārbūve” valsts budžeta aizņēmuma saņemšanai vienam noteiktam prioritāram investīciju projektam.

#### Izvērtējums

Saskaņā ar likuma “Par valsts budžetu 2021.gadam” 12.panta trešās daļas 5.punktu pašvaldībām ir iespējas saņemt valsts budžeta aizņēmumu vienam noteiktam prioritāram investīciju projektam, kas atbilst pašvaldības attīstības programmas investīciju plānam, ar maksimālo aizņēmumu summu 400 000,00 *euro* apmērā un ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pozitīvu atzinumu par attiecīgā projekta atbilstību administratīvi teritoriālajai reformai.

Ar Dundagas novada domes 2021.gada 18.marta lēmumu Nr.59 “Par investīciju projekta pieteikuma “Pils ielas tilta Dundagā pārbūve” iesniegšanu valsts aizdevuma saņemšanai Covid-19 izraisītās krīzes seku mazināšanai un novēršanai” tika nolemts iesniegt investīciju projekta pieteikumu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā valsts aizdevuma saņemšanai un nodrošināt projekta nepieciešamo līdzfinansējumu, bet, ņemot vērā līdzfinansējuma neesamību pašvaldības budžetā, projekts nevar tikt īstenots.

Atbilstoši Dundagas novada attīstības programmas 2014.-2020. noteiktajiem mērķim RV-S-3 “Pašvaldības ceļu kvalitātes uzlabošana” vidēja termiņa mērķis noteikts S-5 “Rekonstruēt pašvaldības ceļus, prioritāri uzlabojot uzņēmējdarbībai svarīgos un uz publiskajiem objektiem ejošos ceļu posmus (tai skaitā arī tiltus)” un atbilstoši investīciju plāna 7.sadaļai “Satiksme”, ir plānota tilta Pils ielā, Dundagā pārbūve. Pārbūves darbi neietilpst un plānotais aizņēmums nav paredzēts pašvaldības budžeta līdzfinansējuma daļas nodrošināšanai citos investīciju projektos.

Ir izstrādāts tilta Pils ielā, Dundagā pārbūves būvprojekts un indikatīvās tilta pārbūves izmaksas paredzamas 170 000,00 *euro* bez PVN apmērā un būvuzraudzības un autoruzraudzības veikšana 12 000,00 *euro* bez PVN apmērā.

#### DEBATES:

*Debatēs tiek diskutēti jautājumi par sagatavoto lēmuma projektu.*

*Sintija Dumbrovska:* Lemjošajā daļā neparādās, ka šo projektu iesniedzam kā prioritāro projektu, tikai atceļam iepriekšējo lēmumu, ko tad mēs skaņosim? Trūkst viena punkta.

*Diāna Kristiņa:*

Lēmuma projekts tiks papildināts ar šo punktu.

*Sintija Dumbrovska:*

Jūs esiet izvērtējuši izdevīgāko mēneša likmi, mainīgo procentu likmi 12 mēnešiem.

*Inga Ralle:*

Mēs vērtējam procentu likmi Valsts kasē un esam izvēlējušies mainīgo procentu likmi uz 12 mēnešiem.

*Sintija Dumbrovska:*

Vai šī ir zemākā? Cik bieži Valsts kase aktualizē šīs mainīgā likmes?

*Inga Ralle:*

Mēs esam izlēmuši par 12 mēnešiem. Šo projektu īstenojam līdz gada beigām.

*Arnis Šults:*

Uzdot izvērtēt nekavējoties šo jautājumu par pašvaldībai izdevīgāko finanšu piedāvājumu.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar precizējumu papildināt lēmuma projektā šos 2 punktus.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 125:

1. Atcelt 18.03.2021. Domes lēmumu Nr.59 "Par investīciju projekta pieteikuma "Pils ielas tilta Dundagā pārbūve" iesniegšanu valsts aizdevuma saņemšanai Covid-19 izraisītās krīzes seku mazināšanai un novēršanai";

2. Saskaņot ar VARAM investīcija projekta atbilstību administratīvi teritoriālai reformai;

3. Saskaņot ar Talsu, Rojas, Mērsraga un Dundagas apvienoto finanšu komiteju investīciju projekta īstenošanu un aizņēmuma ņemšanu Valsts kasē projekta realizācijai.

4. Pamatojoties uz likuma "Par valsts budžetu 2021.gadam" 12.panta trešās daļas 5.punktu, ņemt aizņēmumu Valsts kasē projekta "Pils ielas tilta Dundagā pārbūve" īstenošanai līdz 220 220,00 *euro* apmērā.

5.Slēgt ilgtermiņa aizdevuma līgumu ar Valsts kasi aizņēmuma saņemšanai, ievērojot šādus nosacījumus:

5.1. Aizņēmuma prognozētais apmērs līdz EUR 220 220,00 (divi simti divdesmit tūkstoši divi simti divdesmit eiro);

5.2. Aizņēmumu mērķis – Pils ielas tilta Dundagā pārbūve;

5.3. Aizdevējs – Valsts kase;

5.4. Aizņēmuma izņemšanas laika grafiks – 2021.gads;

5.5. Paredzētais atmaksas termiņš – 20 gadi, mainīgā procentu daļa 12 (divpadsmit) mēnešu EURIBOR;

5.6. Plānotais atliktais pamatsummas maksājums – 2022.gada jūlijs;

5.7. Aizņēmuma atmaksāšanas garantija – Dundagas novada pašvaldība garantē ar savu budžetu.

Lēmums nododams izpildei: Attīstības un plānošanas nodaļai

**5.**  
**Par zemes “Lejasozoli” nodošanu īpašumā bez atlīdzības**  
*I.Bekmane*

Pamats

1. Likuma “Par lauksaimniecības uzņēmumu un zvejnieku kolhozu privatizāciju” 19. pants (spēkā līdz 2005.gada 1.janvārim).
2. Likuma “Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3. panta otrās daļas 3. punkts
3. Likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 75.panta pirmā un ceturtnā daļa un 84.panta pirmā daļa.
4. Likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17. punkts.
5. Dundagas novada domes 2012. gada 26. aprīļa lēmums Nr.98 “Par Dundagas novada pašvaldības privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas nolikuma apstiprināšanu”.
6. Kopsaimniecības “Dundaga” pārveidošanas sapulces 1992.gada 10.janvāra protokola Nr.1, 5. un 6. punkts.
7. Valsts zemes dienesta 2020. gada 30. novembra atzinums Nr. 9-01-K/983 “Par iesakāmo domājamo daļu aprēķinu”.

Mērķis

Pašvaldības zemes gabala nodošana īpašumā bez atlīdzības dzīvokļa īpašniekam, slēdzot vienošanos par zemes nodošanu īpašumā bez atlīdzības saskaņā ar likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 84. panta pirmo daļu.

Izvērtējums

Dundagas novada pašvaldības (turpmāk tekstā – Pašvaldība) īpašumā Laukmuižā, Dundagas pagastā, Dundagas novadā ir nekustamais īpašums “Lejasozoli” ar kadastra Nr. 88500250042, kurš sastāv no 1,0099 ha lielas apbūvētas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88500250042 (turpmāk tekstā – zemes īpašums “Kalnozoli”). Ar zem īpašumu “Kalnozoli” ir saistītas būves ar kadastra apzīmējumu 88500250042001 (turpmāk - daudzdzīvokļu māja “Kalnozoli”), 88500250042002, 88500250042003, 88500250042004 un 88500250042005 (turpmāk tekstā – būvju īpašums “Lejasozoli”).

Būvju īpašums “Lejasozoli” pamatojoties uz kopsaimniecības “Dundaga” pārveidošanas sapulces 1992. gada 10.janvāra Protokola Nr.1, 5. un 6. punktu bija SIA “Dundaga” īpašumā.

Saskaņā ar tolaik spēkā esošā likuma “Par lauksaimniecības uzņēmumu un zvejnieku kolhozu privatizāciju” (turpmāk – Kolhozu privatizācijas likums) 19. pantu SIA “Dundaga” 1993. gadā ir nodevusi īpašumā pret kapitāla daļām būvju “Lejasozoli” domājamās daļas citām personām.

Daudzdzīvokļu mājā “Lejasozoli” ar kadastra apzīmējumu 88500250042001 saskaņā ar Valsts zemes dienesta 2020. gada 30. novembra atzinumu Nr. 9-01-K/983 “Par iesakāmo domājamo daļu aprēķinu” ieteikta sadalīt sekojošās domājamās daļas:

Nr.p.k.	Telpu grupas kadastra apzīmējums	Dzīvokļa kopējā platība kv.m.	Dzīvokļa īpašumā ietilpstošā kopīpašuma daļa	Izmantošanas veids
1.	88500250042001 001	42,5	425/4670	dzīvoklis
2.	88500250042001 002	35,2	352/4670	dzīvoklis
3.	88500250042001 003	42,6	426/4670	dzīvoklis
4.	88500250042001 004	59,8	598/4670	dzīvoklis
5.	88500250042001 005	52,6	526/4670	dzīvoklis



6.	88500250042001 006	42,5	425/4670	dzīvoklis
7.	88500250042001 007	56,4	564/4670	dzīvoklis
8.	88500250042001 008	43,7	437/4670	dzīvoklis
9.	88500250042001 009	35,0	350/4670	dzīvoklis
10.	88500250042001 010	56,7	567/4670	dzīvoklis
	<b>KOPĀ</b>	467,0	4670/4670	

Pamatojoties uz iepriekšminētā secināms, ka daudzdzīvokļu mājā “Kalnozoli” esošie dzīvokļi privatizēti saskaņā ar Kolhozu privatizācijas likumu. Likuma “Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” (turpmāk – Nostiprināšanas likums) 3.panta otrās daļas 3.punkts nosaka, ka zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatās ierakstāma zeme, kura 1940.gada 21.jūlijā piederēja fiziskajām un juridiskajām personām, ja šīs personas par zemi saņēmušas kompensāciju, nav pieprasījušas atjaunot īpašuma tiesības uz zemi vai arī zemes īpašuma tiesību atjaunošana likumos nav paredzēta, tikai gadījumos, ja uz šīs zemes ir dzīvojamās mājas, kurās esošie dzīvokļi privatizēti saskaņā ar likumu “[Par kooperatīvo dzīvokļu privatizāciju](#)” un likumu “[Par lauksaimniecības uzņēmumu un zvejnieku kolhozu privatizāciju](#)”. Vienošanās par daudzdzīvokļu mājā “Lejasozoli” esošo dzīvokļu nodošanu īpašumā pret kapitāla daļām un norēķinoties ar skaidru naudu slēgtas 1993. gadā.

Nostiprināšanas likuma normas, paredz, ka zeme zem daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, kurās dzīvokļi privatizēti saskaņā ar Kolhozu privatizācijas likumu piekrīt pašvaldībām un zeme ierakstāma zemesgrāmatās uz pašvaldības vārda.

Īpašuma tiesības uz zemes īpašumu “Lejasozoli” Pašvaldībai nostiprinātas Dundagas pagasta Zemesgrāmatu nodalījuma Nr. 100000572217 2017.gada 10.novembrī.

Likums “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” (turpmāk – Dzīvojamo māju privatizācijas likums) 75.panta pirmā daļa nosaka, ka tad, ja dzīvojamā mājā esošie dzīvokļi privatizēti saskaņā ar Kolhozu privatizācijas likumu, privatizācijas komisija nosaka katra dzīvokļa īpašnieka kopīpašuma domājamo daļu un nodod privatizācijai vai nomā uz 99 gadiem zemes gabalu, uz kura dzīvojamā māja uzcelta.

Kolhozu privatizācijas likuma “normas neparedzēja nododot īpašumā dzīvokļus, nodot arī īpašumā attiecīgo privatizējamajiem dzīvokļiem piekrītošo zemes daļu.

No iepriekš rakstītā secināms, ka zemes zem daudzdzīvokļu mājas “Lejasozoli” nodošanai privatizācijai 1993. gadā, kad tikušas slēgtas vienošanās par attiecīgo dzīvokļu nodošanu īpašumā, pastāvējuši zemes iegūšanas ierobežojumi.

Dzīvojamo māju privatizācijas likums, kas stājās spēkā 1995. gada 25. jūlijā, 75. panta ceturrtā daļa nosaka, ka šā panta pirmajā un otrajā daļā minēto dzīvokļu īpašniekiem valsts vai pašvaldības zemes gabalus, kas atrodas lauku apvidos, nodod īpašumā bez atlīdzības, slēdzot vienošanos par zemes nodošanu īpašumā bez atlīdzības, un secināms, ka Pašvaldībai zemes īpašums “Lejasozoli” nododama daudzdzīvokļu mājas “Lejasozoli” īpašniekiem/ tiesiskajiem valdītājiem īpašumā bez atlīdzības, noslēdzot attiecīgu vienošanos.

Dzīvojamo māju privatizācijas likuma 84. pantā noteikta kārtība, kādā veicama valsts vai pašvaldības īpašumā esoša zemes gabala privatizācija pēc privatizācijas ierobežojumu atcelšanas:

- 1) pašvaldības īpašumā esošu zemes gabalu nodod privatizācijai, Pašvaldībai pieņemot attiecīgu lēmumu;
- 2) privatizācijas komisija pieņem lēmumu slēgt vienošanos par zemes gabala nodošanu īpašumā bez atlīdzības atbilstoši privatizētā objekta kopīpašuma domājama daļai;
- 3) uzaicinājumu privatizēt zemes gabalu privatizētā objekta īpašniekam nosūta privatizācijas komisija;
- 4) privatizācijas komisija slēdz vienošanos par zemes gabala nodošanu īpašumā bez atlīdzības ar katru privatizētā objekta īpašnieku.

Ar Dundagas novada domes 26.04.2012. sēdes lēmumu Nr.98 "Par Dundagas novada pašvaldības privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas nolikuma apstiprināšanu", apstiprināts "Dundagas novada pašvaldības privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas nolikums", kura 1.punkts nosaka, ka Dundagas novada pašvaldības Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisija ir Dundagas novada domes izveidota komisija, kuras mērķis ir veikt likumīgu un lietderīgu Dundagas novada pašvaldības mantas privatizāciju, atsavināšanu un iznomāšanu.

Likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 17. punktam dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, ieķīlāšanu vai privatizēšanu.

#### DEBATES:

##### Sintija Dumbrovska:

Man ir precizējošas dabas jautājumi: par kuru īpašumu mēs lemsim "Kalnozoli" vai "Lejasozoli", ir arī gramatikas kļūdas.

##### Arnis Šults:

Vai tas ir apzināti vai pārrakstīšanās kļūdas?

##### Iveta Bekmane:

Tās ir pārrakstīšanās kļūdas.

**Administrācijas loceklis izsaka priekšlikumu ka, tā kā šis jautājums nav steidzams, atlikt šī jautājuma izskatīšanu uz nākamo sēdi, veicot visus precizējumus.**

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par jautājuma izskatīšanas atlikšanu uz nākamo sēdi, veicot visus precizējumus.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

#### **NOLEMJ:**

Atlikt jautājuma izskatīšanu uz nākamo sēdi, veicot korekti visus precizējumus.

**Lēmuma projekts nav pieņemts.**

## **6.**

### **Par pašvaldības zemes "Brusas" zem ēkām nomu**

*I.Bekmane*

#### Pamats

1. Likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 17. punkts.
2. 2018. gada 19. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 5., 7., 8., 9., 10., 15., 17. punkts.
3. Dundagas novada domes 2015. gada 26. novembra lēmums Nr. 214 "Par zemes vienību piekritību pašvaldībai vai ieskaitīšanu rezerves zemes fondā".

#### Mērķis

Nodrošināt Dundagas novada pašvaldības īpašuma lietderīgu izmantošanu atbilstoši noteiktajam lietošanas veidam un likumam.

#### Izvērtējums

Saskaņā ar Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.pantu, publiskas personas mantu aizliegts nodot privātpersonai vai kapitālsabiedrībai bezatlīdzības lietošanā.

Dundagas novada pašvaldības tiesiskajā valdījumā saskaņā ar Dundagas novada domes 2015. gada 26. novembra lēmumu Nr. 214 “Par zemes vienību piekritību pašvaldībai vai ieskaitīšanu rezerves zemes fondā” ir nekustamais īpašums “Brusas” kadastra Nr. 88500110018, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 88500110018 platība 0,35 ha (turpmāk – zemes īpašums “Brusas”).

Ivara Kārklevalka īpašumā (saskaņā ar Dundagas pagasta zemesgrāmatu iedalījuma Nr.100000596477 ierakstiem) ir ēku nekustamais īpašums “Brusas”, kadastra Nr. 88505110001, kas sastāv no dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu 88500110018001 (turpmāk – ēku īpašums “Brusas”) un atrodas uz zemes īpašuma “Brusas”.

2018. gada 19. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 350 “Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr.350):

- 7. punkts nosaka, ka apbūvētu zemesgabalu iznomā tikai uz tā esošās būves īpašniekam, tiesiskajam valdītājam vai lietotājam, ja citos normatīvajos aktos nav noteikts citādi;
- 8. punkts nosaka, ka par apbūvēta zemesgabala nomu var slēgt nomas līgumu. Nomas līgumu slēdz, ja iznomātājs ir pieņēmis lēmumu slēgt nomas līgumu vai to ir ierosinājis attiecīgās būves īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai lietotājs, vai tā noslēgšanu nosaka citi normatīvie akti;
- 9. punkts nosaka, ka ja par apbūvēta zemesgabala nomu neslēdz nomas līgumu, iznomātājs būves īpašniekam, tiesiskajam valdītājam vai lietotājam nosūta maksāšanas paziņojumu vai rēķinu;
- 10. punkts nosaka, ka ja par apbūvēta zemesgabala nomu slēdz nomas līgumu, iznomātājs būves īpašniekam, tiesiskajam valdītājam vai lietotājam nosūta uzaicinājumu noslēgt nomas līgumu. Ja attiecīgās būves īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai lietotājs atsakās noslēgt nomas līgumu, iznomātājam ir tiesības prasīt tiesai noteikt piespiedi nomas tiesisko attiecību ietvaru.

Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 350 5.punktu, zemesgabala minimālā nomas maksa vai neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības minimālā maksa gadā ir 28 *euro* un 17. punktu apbūvēta zemesgabala nomas maksa gadā ir 1,5% no zemesgabala kadastrālās vērtības (bet ne mazāka par šo noteikumu [5. punktā](#) minēto).

Pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 350 15. punktu, apbūvēta zemesgabala nomas maksu sāk aprēķināt ar maksāšanas paziņojuma vai rēķina nosūtīšanas dienu vai nomas līguma noslēgšanas dienu. Maksa par faktisko apbūvēta zemesgabala lietošanu līdz maksāšanas paziņojuma vai rēķina nosūtīšanas dienai vai nomas līguma noslēgšanas dienai tiek noteikta saskaņā ar šīs nodaļas prasībām, nepiemērojot šo noteikumu [5.](#) un [22. punktu](#).

Saskaņā ar likumu “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 17. punktu tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, iekļāšanu vai privatizēšanu.

#### DEBATES:

*Administrācijas locekļi secina, ka sagatavotajā lēmuma projektā ir daudz neskaidru jautājumu:*

#### Sintija Dumbrovska:

- 1) lemjošajā daļā nav ietverts punkts par Talsu novada Finanšu komisijas informēšanu par šāda lēmuma pieņemšanu;
- 2) lemjošajā daļā nav ietverts punkts par konkrētu nomas maksas summu, tā kā kadastrālā vērtība šogad nemainīsies;
- 3) nepieciešams informēt līgumslēdzēja otru pusi, vai viņš ir gatavs slēgt līgumu līdz gada beigām, tā kā sākotnējā versija bija līdz sešiem gadiem, vai vispār piekrist šādam darījumam

Iveta Bekmane:

Pēdējā lēmuma projekta versijas 2.punktā termiņš ir - 2021.gada 31.decembris

Janita Vanda Valtere:

Ierosinu atlikt lēmuma pieņemšanu līdz visu precizējumu un papildinājuma veikšanai.

**Administrācijas locekļi piekrīt izteiktajam priekšlikumam par šī jautājuma izskatīšanas atlikšanu uz nākamo sēdi, veicot visus precizējumus un papildinājumus, kā arī informējot līgumslēdzēja otru pusi.**

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par jautājuma izskatīšanas atlikšanu uz nākamo sēdi, veicot visus precizējumus un papildinājumus.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:**

Atlikt jautājuma izskatīšanu uz nākamo sēdi, veicot korekti visus precizējumus un papildinājumus.

**Lēmuma projekts nav pieņemts.**

## 7.

### **Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas””**

*A.Šturms, I.Ralle, J.V.Valtere*

Pamats

1. Likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punkts, ceturtā daļa;
2. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40.panta pirmā daļa

Mērķis

Rūpēties par bērnu ārpuskolas mācību un audzināšanas organizēšanu

Izvērtējums

1. Dundagas novada pašvaldības dome 2013.gada 23.maijā pieņēma lēmumu Nr.117 “Par atsevišķu pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas”” (reģ.Nr. 40008087981)”, kurā nolēma deleģēt biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas”” (turpmāk arī – Biedrība) šādu pārvaldes uzdevumu – rūpēties par bērnu ārpuskolas mācību un audzināšanas organizēšanu. Minētā lēmuma izpildes rezultātā starp Dundagas novada pašvaldību un Biedrību 2013.gada 31.maijā tika noslēgts līgums “Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu” (turpmāk – Deleģēšanas līgums). Deleģēšanas līguma 8.2.apakšpunkts nosaka, ka līgums ir spēkā 8 gadus no tā spēkā stāšanās – esošajos apstākļos secināms, ka gan pašvaldības, gan Biedrības ieskatā par līguma spēkā stāšanos tiek uzskatīts 2013.gada 31.maijs, jo no šī brīža pašvaldības un Biedrības ieskatā Biedrība uzsāka pārvaldes uzdevuma īstenošana. Ņemot vērā minēto secināms, ka deleģēšanas līgumā noteiktā pārvaldes uzdevuma īstenošana tiek veikta līdz 2021.gada 31.maijam.

2. Dundagas novada pašvaldībā 2021.gada 1.aprīlī saņemts un ar numuru DD-4-10.2/21/170 reģistrēts Biedrības 2021.gada 1.aprīļa iesniegums (turpmāk arī –

Iesniegums). Iesniegumā Biedrība lūdz arī turpmāk tai deleģēt līdz šim īstenoto pārvaldes uzdevumu.

3. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 20.punkts cita starpā nosaka, ka pašvaldība, kuru administratīvi teritoriālās reformas ietvaros apvieno, var uzņemties ilgtermiņa saistības tikai pēc tam, kad saņemts pozitīvs apvienojamo pašvaldību finanšu komisijas lēmums.

Ņemot vērā likuma “Likums par budžetu un finanšu vadību” I. nodaļā sniegto “Īstermiņa saistības” definīciju un “Valsts budžeta ilgtermiņa saistības” definīciju secināms, ka par ilgtermiņa saistībām var uzskatīt tādas saistības, kuras pārsniedz saimnieciskā gada robežas. Likuma “Likums par budžetu un finanšu vadību” 4.pants nosaka, ka saimnieciskais gads sākas 1. janvārī un beidzas 31. decembrī.

Ņemot vērā Pašvaldības šā brīža ierobežojumu patstāvīgi lemt par saistībām, kuras pārsniedz saimnieciskā gada robežas, kā arī ņemot vērā, ka apvienotā Talsu novada pašvaldība varētu īstenot citu politiku pārvaldes uzdevumu deleģēšanas jomā, šobrīd Pašvaldībai lietderīgāk būtu lemt par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu saimnieciskā gada robežās.

4. Biedrības lūgums un priekšlikums arī turpmāk deleģēt tai līdz šim veiktā pārvaldes uzdevuma īstenošanu nozīmē, ka Biedrība arī turpmāk gatava pildīt pārvaldes uzdevumu līdzšinējā kārtībā. Tas nozīmē, ka nav mainījušies apstākļi, uz kuriem balstoties Dundagas novada pašvaldības dome 2013.gada 23.maijā nolēma deleģēt Biedrībai pildīt pārvaldes uzdevumu – rūpēties par bērnu ārpuskolas mācību un audzināšanas organizēšanu. Šī iemesla dēļ Pašvaldība var lemt par minētā pārvaldes uzdevuma deleģēšanu termiņam līdz 2021.gada 31.decembrim.

5. Dundagas novada pašvaldības dome 2013.gada 23.maija lēmumā cita starpā lēma, ka minētais pārvaldes uzdevums īstenojams konkrētā ēkas (Talsu ielā 7, Dundagā, Dundagas novadā) daļā.

Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.panta otrās daļas 5.punkts cita starpā nosaka, ka publiskas personas mantu atļauts nodot privātpersonai bezatlīdzības lietošanā, ja publiska persona savu mantu nodod privātpersonai tai deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu pildīšanai, arī publiskas personas pakalpojumu sniegšanai.

Iepriekš minētais nozīmē, ka deleģētā uzdevuma īstenošanai minētās ēkas daļu Biedrībai var nodot bezatlīdzības lietošanā.

Starp Dundagas novada pašvaldību un Biedrību 2019.gada 19.augustā jau noslēgts līgums “Telpu izmantošanas līgums”.

#### DEBATES:

##### Inta Komisare:

Lūgums precizēt par budžetu, lēmuma projekts nav saskaņots ar finansistu

##### Inga Ralle:

Budžetā ir apstiprināts finansējums biedrībai līdz gada beigām.

##### Arnis Šults:

Jautājums juriskonsultam, vai šis deleģēšanas līgums nav jāsaskaņo ar VARAM?

Aigars Šturms:

Valsts pārvaldes iekārtas likums nosaka, ka šajā gadījumā nav jāsaskaņo ar VARAM

Sintija Dumbrovska:

Iesaku arī par šo lēmumu informēt Talsu novada Finanšu komisiju un iekļaut šo punktu lemjošajā daļā.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar precizējumu papildināt lēmuma projektu ar 3.punktu par lēmuma nosūtīšanu zināšanai Talsu novada Finanšu komisijai.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 126:

1. Līdz 2021.gada 31.decembrim deleģēt biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas”” (reģistrācijas numurs: 40008087981) šādu uzdevumu – rūpēties par bērnu ārpuskolas mācību un audzināšanas organizēšanu.
2. Uzdot Dundagas novada pašvaldības izpilddirektoram sagatavot un piedāvāt biedrībai “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas”” (reģistrācijas numurs: 40008087981) noslēgt šādus līgumus:
  - 1) par grozījumiem starp Dundagas novada pašvaldību un biedrību “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas”” (reģistrācijas numurs: 40008087981) 2013.gada 31.maijā noslēgtā līguma “Par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu” 8.2.apakšpunktā, izsakot to šādā redakcijā: “8.2. Līgums ir spēkā līdz 2021.gada 31.decembrim”.
  - 2) par grozījumiem starp Dundagas novada pašvaldību un biedrību “Dundagas bērnu dienas centrs “Mājas”” (reģistrācijas numurs: 40008087981) 2009.gada 19.augustā noslēgtā līguma “Telpu izmantošanas līgums” 4.1.apakšpunktā, izsakot to šādā redakcijā: “4.1. Līgums ir spēkā līdz 2021.gada 31.decembrim un tas stājas spēkā no abpusējas parakstīšanas brīža.”
3. Informēt Dundagas novada, Mērsraga novada, Rojas novada un Talsu novada finanšu komisiju par lēmuma pieņemšanu.

Lēmums nosūtāms: Centrālajai administrācijai, Dundagas novada, Mērsraga novada, Rojas novada un Talsu novada finanšu komisijai.

Lēmums nododams izpildei: Centrālajai administrācijai

## 8.

### Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībai “Līvu (lībiešu) savienība “LĪVOD ĪT””

*A.Šturms*

Pamats

Likuma “Par pašvaldībām” 7.panta otrā daļa, 15.panta pirmās daļas 5.punkts, 21.pants; Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40.panta pirmā un otrā daļa, 41.panta pirmā daļa, 42.panta pirmā daļa, 45.panta otrā un piektā daļa

## Mērķis

Lībiešu kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana un attīstīšana, rīkot un piedalīties pasākumos, kas saistīti ar lībiešu kultūras vērtību saglabāšanu un attīstīšanu

## Izvērtējums

1. Dundagas novada pašvaldībā (turpmāk arī – Pašvaldība) 2021.gada 9.aprīlī saņemts un ar numuru DD-4-18.2/21/414 reģistrēts biedrības “Līvu (lībiešu) savienība “LĪVOD ĪT”, reģistrācijas numurs: 50008020651, (turpmāk arī – Biedrība) 2021.gada 9.aprīļa iesniegums (turpmāk arī – Iesniegums). Iesniegumā Biedrība lūdz grozīt līdz šim noslēgto deleģēšanas līgumu, lai arī turpmāk varētu pildīt līdz šim deleģētos uzdevumus.

2. Starp Pašvaldību un Biedrību 2020.gada 19.martā noslēgtā līguma “Par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu” 2.1.apakšpunkts nosaka, ka pārvaldes uzdevumu veikšanas laiks ir no 2020.gada 25.marta līdz 2020.gada 31.decembrim. Iepriekš minētais nozīmē, ka šobrīd pārvaldes uzdevumi vairs netiek īstenoti un Pašvaldībai no jauna jālemj jautājums par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu.

3. Pašvaldības dome 2021.gada 28.janvāra lēmumā Nr.3 “Par finansējumu Līvu (lībiešu) savienībai “LĪVOD ĪT” 2021.gadā” nolēma 2021.gadā piešķirt Biedrībai finansējumu 3390,00 *euro* apmērā, kas būtu izlietojams saskaņā ar pasākumu plānu (pievienots lēmuma pielikumā).

Iepriekš minētais nozīmē, ka Pašvaldība 2021.gada 28.janvārī paredzēja finanšu līdzekļus gadījumam, ja Biedrībai atkārtoti tiks deleģēti pārvaldes uzdevumi.

4. Iesniegumam pievienots pasākumu plāns “Līvu (lībiešu) savienības pasākumu plāns Mazirbē 2021.gada jūlijs-augusts-septembris” un tāme “Dundagas novada pašvaldības dotācijas atšifrējums Līvu savienības darbības atbalstam 2021.gadā”. No Iesnieguma un tā pielikumiem secināms, ka Biedrība vēlas kā pašvaldības deleģētu uzdevumu īstenot šādus pasākumus:

- 1) seši Biedrības Mazirbes nodaļas pasākumi (Biedrības pašas finansējums 150 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 750 *euro*);
- 2) Mazirbes Tautas nama telpu un teritorijas pieejamības nodrošināšana un sakopšana (Biedrības pašas finansējums 0 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 500 *euro*);
- 3) Līvu svētki Mazirbē, kur izdevumus pozīcijas veido:
  - a) skatuve, gaismas, apskaņošana (Biedrības pašas finansējums 700 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 1000 *euro*);
  - b) svētku programmas sagatavošana un vadīšana (Biedrības pašas finansējums 300 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 460 *euro*);
  - c) izstāde Līvu tautas namā no 2021.gada jūlija līdz 2021.gada augustam (Biedrības pašas finansējums 100 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 300 *euro*);
  - d) literārie pasākumi Līvu tautas namā (Biedrības pašas finansējums 200 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 300 *euro*);

e) atkritumu savākšana un tualetu izvešana (Biedrības pašas finansējums 0 *euro*, plānotais Pašvaldības finansējums 80 *euro*).

Kopējais plānotais Pašvaldības finansējums ir 3390 *euro*, kas atbilst Dundagas novada domes 2021.gada 28.janvāra lēmumā Nr.3 “Par finansējumu Līvu (lībiešu) savienībai “LĪVOD ĪT” 2021.gadā” paredzētajam finansējuma apmēram.

5. Likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka viena no pašvaldības funkcijām ir rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.).

No Biedrības Iesnieguma un tā pielikumiem secināms, ka Biedrība plāno īstenot pasākumus, kas būtu daļa no rūpēm par kultūru un sekmētu tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu. Tādējādi plānotie pasākumi ir tādi, kuru īstenošana izriet arī no pašvaldības funkcijām.

6. Likuma “Par pašvaldībām” 21.pants nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā. Savukārt un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 45.panta otrā daļa nosaka, ka par pastarpinātās pārvaldes iestādes uzdevumu deleģēšanu lemj attiecīgās atvasinātās publiskās personas orgāns – tāpat, dome.

Iepriekš minētais nozīmē, ka par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu Biedrībai lemj pašvaldības dome.

7. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka publiska persona var deleģēt pārvaldes uzdevumus, kuru izpilde ietilpst šīs publiskās personas vai tās iestādes kompetencē.

Kā norādīts lēmuma 5.punktā, pašvaldības funkcijās ietilpst rūpes par kultūru un tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanas sekmēšana. Savukārt, Biedrības plānotie pasākumi ietilpst rūpēs par kultūru un tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu.

8. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka privātpersonai jābūt tiesīgai veikt attiecīgo pārvaldes uzdevumu un, lemjot par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu privātpersonai, ņem vērā tās pieredzi, reputāciju, resursus, personāla kvalifikāciju, kā arī citus kritērijus.

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra datiem Biedrība ir reģistrēta 1993.gada 29.oktobrī. Uzņēmumu reģistrā pieejamie Biedrības statūti nosaka Biedrības mērķi, uzdevumi un darbības veidi cita starpā ir: līvu vēstures, valodas, kultūras un tradīciju apzināšana, saglabāšana un propagandēšana gan līvu, gan arī citu tautu pārstāvju starpā; līvu svētku, koncertu, izstāžu un citu kultūras pasākumu organizēšana.

Atzīmējams, ka Pašvaldība līdz šim Biedrībai jau vairākus gadus deleģējusi pārvaldes uzdevumus, kuru saturs bijis rūpēties par līvu kultūru un tradicionālo vērtību saglabāšanas sekmēšanu. Rūpes par līvu kultūru un tradicionālo vērtību saglabāšanas sekmēšanu Biedrība īsteno arī patstāvīgi. Iepriekš minētais nozīmē, ka Biedrībai ir pieredze, pozitīva reputācija, resursi, personāls šādu uzdevumu īstenošanai.



9. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 42.panta otrā daļa nosaka, ka, lemjot par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu personu apvienībai, izvērtē, vai tā nepārstāv atsevišķas mantiski vai citādi ieinteresētas grupas intereses.

Šādas intereses nav konstatētas.

10. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 45.panta trešā daļa nosaka, ka lēmumā par deleģēšanu konstatē deleģēšanas pieļaujamību un reglamentē deleģēšanas noteikumus.

Saskaņā ar iepriekš minēto secināms, ka deleģēšana ir pieļaujama. Deleģēšanas noteikumi tiek reglamentēti lēmumam pievienotajā deleģēšanas līguma projektā.

#### DEBATES:

Sintija Dumbrovska:

1) iesaku arī no lēmuma projekta paskaidrojošā teksta izņemt tekstu, kas iekavās “pievienots lēmuma pielikumā”;

2) tā kā šis ir jauns līgums, vai nepieciešams nosūtīt VARAM?

3) piedāvājums arī par šī lēmuma pieņemšanu informēt Talsu novada Finanšu komisiju.

Aigars Šturms:

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 45.panta otro daļa nosaka, ka šajā gadījumā nav jāsaskaņo ar VARAM, jo līgums ir līdz gada beigām, tā kā šajā gadījumā nav jāsaskaņo ar VARAM.

Administrācijas loceklis norāda, ka būtu lietderīgi līgumam pievienot domes lēmumu ar tāmi.

Sintija Dumbrovska:

Kas paraksta līgumu?

Aigars Šturms:

Saskaņā ar pašvaldības nolikuma 32.punktu līgumu paraksta administrācijas vadītājs, vai viņa pilnvarota persona.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar precizējumu papildināt lēmuma projektu ar 3.punktu par lēmuma nosūtīšanu zināšanai Talsu novada Finanšu komisijai, kā arī veicot korekcijas par iekavās iekļautā teksta izņemšanu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 127:

1. Deleģēt biedrībai “Līvu (lībiešu) savienība “LĪVOD ĪT”, reģistrācijas numurs: 50008020651, šādus pārvaldes uzdevumus – rūpējoties par kultūru un sekmējot tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu, rīkot sešus Biedrības Mazirbes nodaļas pasākumus; nodrošināt Mazirbes Tautas nama telpu un teritorijas pieejamību un sakopšanu; īstenot pasākumu “Līvu svētki Mazirbē”. Minētos pārvaldes uzdevumus īsteno no 2021.gada 1.jūlija līdz 2021.gada 30.septembrim.

2. Slēgt deleģēšanas līgumu starp Dundagas novada pašvaldību un biedrību “Līvu (lībiešu) savienība “LĪVOD ĪT”, reģistrācijas numurs: 5000802065.

3. Informēt Dundagas novada, Mērsraga novada, Rojas novada un Talsu novada finanšu komisiju par lēmuma pieņemšanu.

Lēmums nosūtāms: Centrālajai administrācijai, Dundagas novada, Mērsraga novada, Rojas novada un Talsu novada finanšu komisijai.

Lēmums nododams izpildei: Centrālajai administrācijai

## 9.

### Par nekustamā īpašuma „Vīlītes” izsoles rezultātu apstiprināšanu

*S.Gāliņa*

#### Pamats

1. Likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmā daļa un pirmās daļas 17. punkts.
2. Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punkts, 5. panta pirmā daļa.
3. Dundagas novada pašvaldības Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas 2021. gada 19. aprīlī apstiprināto izsoles noteikumu „Dundagas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Vīlītes”, Vīdale, Dundagas pagasts, Dundagas novads, pirmās izsoles noteikumi” 28., 30. un 34. punkts.

#### Mērķis

Apstiprināt nekustamā īpašuma „Vīlītes” izsoles rezultātus.

#### Izvērtējums

Likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmā daļa un pirmās daļas 17. punkts nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka publiskas personas nekustamo mantu var pārdot izsolē. Savukārt 5. panta pirmā daļa nosaka, ka atvasinātai publiskai personai atļauju atsavināt nekustamo īpašumu dod attiecīgās atsavinātās publiskās personas lēmējinstītūcija.

Dundagas novada pašvaldības (turpmāk - pašvaldība) nekustamā īpašuma „Vīlītes” ar kadastra numuru 8850 005 0050 izsole notika 2021. gada 21. maijā. Uz izsoli bija pieteikušies divi pretendenti.

Saskaņā ar Dundagas novada pašvaldības Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas 2021. gada 19. aprīlī apstiprināto izsoles noteikumu „Dundagas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Vīlītes”, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads, pirmās izsoles noteikumi” (turpmāk – izsoles noteikumi), kas izdoti saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma II nodaļu, 28. punktu, nekustamais īpašums tiek pārdots izsoles dalībniekam, kurš nosola augstāko cenu, kura ir pirkuma maksa. Augstāko cenu piedāvāja SIA „Vīdales vējš”, reģistrācijas nr. 40103281285. Piedāvātā pirkuma maksa ir 8000,00 €.

Izsoles noteikumu 30. un 34. punkts paredz, ka izsoles rezultātus apstiprina pašvaldības dome ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc avansa maksājuma saņemšanas. Avansa maksājums samaksāts 2021. gada 21. maijā.

#### DEBATES:

Inta Komisare:

Priekšlikums no lēmuma projekta lemjošās daļas 2.punkta svītrot tekstu aiz komata, šis jautājums nav domei lemjams, tas ir uzskaites politikas jautājums.

Sintija Dumbrovska:

Lēmuma projekta pamata daļā nepieciešams norādīt atsauci uz ārējiem normatīvajiem aktiem, kā arī atsaucis norādīt precīzi, t.i. gads, nosaukums, punkts u.c.

Sintija Gāliņa:

Visi norādījumi tiks ņemti vērā.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar attiecīgu precizējumu veikšanu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 128:

1. Apstiprināt SIA „Vīdāles vējš”, reģistrācijas nr. 40103281285, par nekustamā īpašuma „Vīlītes”, kadastra numurs 8850 005 0050, ieguvēju par nosolīto cenu 8000,00 €.
2. Plānotos ieņēmumus 8000,00 € no nekustamā īpašuma pārdošanas ņemt vērā pie budžeta grozījumiem.

Lēmums nododams izpildei: NĪN administratorei Sintijai Gāliņai.

## 10.

### Par nekustamā īpašuma „Dižantes mājas” izsoles rezultātu apstiprināšanu

*S.Gāliņa*

#### Pamats

1. Likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmā daļa un pirmās daļas 17. punkts.
2. Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punkts, 5. panta pirmā daļa.
3. Dundagas novada pašvaldības Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas 2021. gada 19. aprīlī apstiprināto izsoles noteikumu „Dundagas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Dižantes mājas”, Kaļķi, Dundagas pagasts, Dundagas novads, pirmās izsoles noteikumu 27., 30. un 34. punkts.

#### Mērķis

Apstiprināt nekustamā īpašuma „Dižantes mājas” izsoles rezultātus.

#### Izvērtējums

Likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmā daļa un pirmās daļas 17. punkts nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka publiskas personas nekustamo mantu var pārdot izsolē. Savukārt 5. panta pirmā daļa nosaka, ka atvasinātai publiskai personai atļauju atsavināt nekustamo īpašumu dod attiecīgās atsavinātās publiskās personas lēmējinstītūcija.

Dundagas novada pašvaldības (turpmāk - pašvaldība) nekustamā īpašuma „Dižantes mājas” ar kadastra numuru 8850 017 0167 izsole notika 2021. gada 21. maijā. Uz izsoli bija pieteicies viens pretendents – *Vārds Uzvārds*, personas kods .....-..... (turpmāk – *Vārds Uzvārds*). Īpašuma „Dižantes mājas” nosacītā cena bija 1640,00 €.

Saskaņā ar Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas 2021. gada 19. aprīlī apstiprināto izsoles noteikumu „Dundagas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Dižantes mājas”, Kaļķi, Dundagas pagasts, Dundagas novads, pirmās izsoles noteikumi” (turpmāk – izsoles noteikumi), kas izdoti saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma II nodaļu, 27. punktu: ja uz izsoli reģistrējies tikai viens izsoles dalībnieks, nekustamo īpašumu pārdod vienīgajam reģistrētajam izsoles dalībniekam par nosolīto cenu, kas nav zemāka par nosacīto cenu. *Vārds Uzvārds* nekustamo īpašumu „Dižantes mājas” nosolīja par 1853,00 €.

Izsoles noteikumu 30. un 34. punkts paredz, ka izsoles rezultātus apstiprina pašvaldības dome ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc avansa maksājuma saņemšanas. Avansa maksājums samaksāts 2021. gada 21. maijā.

#### DEBATES:

##### *Sintija Gāliņa:*

Arī šajā lēmuma projektā tiks veikti visi pirmajā lēmuma projektā norādītie precizējumi.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar attiecīgu precizējumu veikšanu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 129:

1. Apstiprināt *Vārds Uzvārds*, personas kods .....-....., par nekustamā īpašuma „Dižantes mājas”, kadastra numurs 8850 017 0167, ieguvēju par nosolīto cenu 1853,00 €.
2. Plānotos ieņēmumus 1853,00 € no nekustamā īpašuma pārdošanas ņemt vērā pie budžeta grozījumiem.

Lēmums nododams izpildei: NĪN administratore Sintija Gāliņa.

## 11.

### Par dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4 izsoles rezultātu apstiprināšanu

*S.Gāliņa*

#### Pamats

1. Likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmā daļa un pirmās daļas 17. punkts.
2. Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punkts, 5. panta pirmā daļa.
3. Dundagas novada pašvaldības Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas 2021. gada 19. aprīlī apstiprināto izsoles noteikumu „Dundagas novada pašvaldības dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4, Mazalakste, Dundagas pagasts, Dundagas novads, piektās izsoles noteikumu 27., 30. un 34. punkts.

## Mērķis

Apstiprināt dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4 izsoles rezultātus.

## Izvērtējums

Likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmā daļa un pirmās daļas 17. punkts nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka publiskas personas nekustamo mantu var pārdot izsolē. Savukārt 5. panta pirmā daļa nosaka, ka atvasinātai publiskai personai atļauju atsavināt nekustamo īpašumu dod attiecīgās atsavinātās publiskās personas lēmēj institūcija.

Dundagas novada pašvaldības (turpmāk - pašvaldība) dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4 ar kadastra numuru 8850 900 0526 izsole notika 2021. gada 21. maijā. Uz izsoli bija pieteicies viens pretendents – *Vārds Uzvārds*, personas kods .....-.....(turpmāk – *Vārds Uzvārds*). Dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4 sākuma cena bija 880,00 €.

Saskaņā ar Dundagas novada pašvaldības Privatizācijas, atsavināšanas un iznomāšanas komisijas 2021. gada 19. aprīlī apstiprināto izsoles noteikumu „Dundagas novada pašvaldības dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4, Mazalakste, Dundagas pagasts, Dundagas novads, piektās izsoles noteikumi” (turpmāk – izsoles noteikumi), kas izdoti saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma II nodaļu, 27. punktu: ja uz izsoli reģistrējies tikai viens izsoles dalībnieks, nekustamo īpašumu pārdod vienīgajam reģistrētajam izsoles dalībniekam par nosolīto cenu, kas nav zemāka par sākuma cenu. *Vārds Uzvārds* dzīvokļa īpašumu „Baltā skola” dz. 4 nosolīja par 900,00 €.

Izsoles noteikumu 30. un 34. punkts paredz, ka izsoles rezultātus apstiprina pašvaldības dome ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc avansa maksājuma saņemšanas. Avansa maksājums samaksāts 2021. gada 24. maijā.

## DEBATES:

### Sintija Gāliņa:

Arī šajā lēmuma projektā tiks veikti visi pirmajā lēmuma projektā norādītie precizējumi.

Sēdes vadītājs A.Šults aicina administrācijas locekļus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar attiecīgu precizējumu veikšanu.

Atklāti un vārdiski (elektroniski) balsojot ar 3 balsīm par (A.Šults, I.Komisare, S.Dumbrovska), pret-nav, atturas – nav

**NOLEMJ:** pieņemt lēmumu Nr. 130:

1. Apstiprināt *Vārds Uzvārds*, personas kods .....-....., par dzīvokļa īpašuma „Baltā skola” dz. 4, kadastra numurs 8850 900 0526, ieguvēju par nosolīto cenu 900,00 €.
2. Plānotos ieņēmumus 900,00 € no nekustamā īpašuma pārdošanas ņemt vērā pie budžeta grozījumiem.

Lēmums nododams izpildei: NĪN administratore Sintija Gāliņa.

Sēdes vadītājs A.Šults dara zināmu, ka līdz ar to visi sēdes darba kārtībā iekļautie jautājumi ir izskatīti.

Administrācijas locekļi izsaka priekšlikumu ka, tā kā dzīvokļu piešķiršanas jautājums ir steidzams, varbūt administrācija var vienoties par sēdes sasaukšanu. Administrācijas vadītājs Arnis Šults izsaka priekšlikumu vienoties ar administrācijas locekļiem par kārtējās sēdes sasaukšanu nākamajā ceturtdienā, t.i. 3.jūnijā plkst. 10.00 jautājumu izskatīšanai par palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā.

Sēde slēgta plkst. 11.21

Sēdes vadītājs  
Protokols parakstīts 31.05.2021.

A.Šults

Protokolēja  
Protokols parakstīts 31.05.2021.

D.Kurpniece