



LATVIJAS REPUBLIKA

DUNDAGAS NOVADA DOME

Pils iela 5-1, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads
Reģ. nr. LV90009115209, tālrunis un fakss 63237851

(ĀRKĀRTAS) SĒDES PROTOKOLS

Dundagas novada Dundagas pagastā

2019.gada 09.augustā

Nr.9.

Sēde sasaukta plkst. 17.30

Sēde atklāta: plkst. 17.30

Sēdē piedalās 9 deputāti: Aldis Felts, Andra Grīvāne, Gunārs Kristiņš, Jānis Mauriņš, Māris Napskis, Regīna Rūmniece, Tamāra Kaudze, Madars Burnevics, Vilnis Skuja

Pašvaldības darbinieki: izpilddirektore Janita Vanda Valtere

Sēdi vada: domes priekšsēdētājs Aldis Felts

Sēdi protokolē: kancelejas vadītāja Sandra Kokoreviča

Tiek veikts sēdes audio ieraksts.

Sēdes darba kārtībā:

1. Par Dundagas novada pašvaldības iestādes Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja Alda Pinkena atbrīvošanu no amata

Deputāts V.Skuja pievienojas sēdei plkst.17.55

1.

Par Dundagas novada pašvaldības iestādes Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja Alda Pinkena atbrīvošanu no amata

Ziņo J.V.Valtere; A.Felts, T.Kaudze, V.Skuja, A.Grīvāne, M.Burnevics, M.Napskis, R.Rūmniece

Pamats

2. Likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 9.punkts, 69.panta pirmās daļas 4.punkts;
3. Darba likuma 101.panta pirmās daļas 1.punkts, otrā daļa un sestā daļa.

Mērķis

Pašvaldības iestādes vadītāja atbrīvošana no amata

Izvērtējums

1. Likuma “Par pašvaldībām” 69.panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka pašvaldības izpilddirektors ierosina domei iecelt amatā vai atbrīvot no amata pašvaldības iestāžu vadītājus, domes nolikumā noteiktajā kārtībā pieņem darbā un atbrīvo no darba pašvaldības administrācijas darbiniekus. 2019.gada 09.augustā Dundagas novada pašvaldībā saņemts Dundagas novada pašvaldības izpilddirektores Janitas Vandas Valteres ierosinājums

Dundagas novada domei "Par Dundagas novada pašvaldības iestādes Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja Alda Pinkena atbrīvošanu no amata". Reģistrēts 2019.gada 09.augustā ar reģistrācijas Nr.DD-3-31.2/19/741.

2. Likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 9.punkts nosaka, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var iecelt amatā un atbrīvot no amata pašvaldības iestāžu vadītājus, kā arī citas amatpersonas likumā un pašvaldības nolikumā paredzētajos gadījumos.
3. Darba likuma 101.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka darba devējam ir tiesības rakstveidā uzteikt darba līgumu, ja darbinieks bez attaisnojoša iemesla būtiski pārkāpis darba līgumu vai noteikto darba kārtību. Darba likuma 101.panta otrā daļa nosaka, ka ja darba devējs ir nodomājis uzteikt darba līgumu, pamatojoties uz šā panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4. vai 5.punkta noteikumiem, viņam ir pienākums pieprasīt no darbinieka rakstveida paskaidrojumu. Lemjot par iespējamo darba līguma uzteikumu, darba devējam ir pienākums izvērtēt izdarītā pārkāpuma smagumu, apstākļus, kādos tas izdarīts, kā arī darbinieka personiskās īpašības un līdzšinējo darbu. Darba likuma 101.panta sestā daļa nosaka, ka pirms darba līguma uzteikšanas darba devējam ir pienākums noskaidrot, vai darbinieks ir darbinieku arodbiedrības biedrs.
4. 2019.gada 12.jūlijā Dundagas novada pašvaldības izpilddirektore Janita Vanda Valtere (turpmāk - Izpilddirektore) izdeva rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/69 "Par paskaidrojuma sniegšanu" (rīkojums pielikumā). Rīkojumā tika atkārtoti lūgts sniegt paskaidrojumu par konkrētiem jautājumiem. Paskaidrojuma sniegšanas termiņš – 17.jūlija darba dienas beigās (trīs darba dienas). 2019.gada 18.jūlijā Izpilddirektore konstatēja, ka Kolkas pagasta pārvaldes vadītājs Aldis Pinkens (turpmāk – Darbinieks) nav iesniedzis paskaidrojumu Centrālās administrācijas kancelejā līdz 2019.gada 17.jūlija darba dienas beigām. Neiesniedzot paskaidrojumu Darbinieks nav izpildījis rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/69.
5. 2019.gada 16.jūlijā Izpilddirektore izdeva rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/71 "Par paskaidrojuma sniegšanu" (rīkojums pielikumā). Paskaidrojuma sniegšanas termiņš – 18.jūlija darba dienas beigās (vairāk kā divas darba dienas). 2019.gada 17.jūlijā Izpilddirektore rīcībā nonāca Dundagas novada pašvaldībā reģistrētā Darbinieka sūdzība ar Nr. DD-3.26.2/19/605, kurā Darbinieks norāda, ka rīkojums Nr. DD-4-2.3/19/71 netiks pildīts. Pēc sūdzības secināms, ka Darbinieks atsakās no minētā rīkojuma pildīšanas. Neiesniedzot paskaidrojumu Darbinieks nav izpildījis rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/71.
6. 2019.gada 17.jūlijā Izpilddirektore izdeva rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/72 "Par atvaļinājumiem iestāžu vadītājiem jūlijā" (rīkojums pielikumā). Darbinieks šo rīkojumu nepildīja,- 31.07.2019. iesniedza iesniegumu, kas reģistrēts ar Nr.DD-3-26.2/19/578 "Par atvaļinājuma

pārtraukšanu”. Starp darba devēju un Darbinieku nebija vienošanās par atvaļinājuma pārtraukšanu. Ņemot vērā minēto Darbinieks nav izpildījis rīkojumu DD-4-2.3/19/72.

7. 2019.gada 05.augustā Izpilddirektore uzdeva uzdevumu Nr. 2019-UZD-DNP-22202 par to, ka vienotajā dokumentu aprites sistēmā “Namejs” Darbiniekam jāievieto konkrēti dokumenti (uzdevums pielikumā). Līdz pat šim brīdim 09.08.2019. Darbinieks šo uzdevumu nav izpildījis. Darbiniekam saskaņā ar 2012.gada 13.jūlijā Dundagas novada domes priekšsēdētāja apstiprinātajiem Dundagas novada pašvaldības noteikumiem “Dokumentu pārvaldības kārtība” pielikumu, kurā teikts, ka Kolkas pagasta pārvalde ir pašvaldības institūcija, kas pilnā apjomā strādā vienotajā dokumentu aprites sistēmā “Namejs” ir pienākums norādītajā sistēmā vadīt pārvaldes dokumentus. 2019.gada 05.augusta Izpilddirektore uzdevums Nr. 2019-UZD-DNP-22202 par to, ka vienotajā dokumentu aprites sistēmā “Namejs” Darbiniekam jāievieto konkrēti dokumenti, nebija pirmais uzdevums Darbiniekam par strādāšanu vienotajā dokumentu aprites sistēmā “Namejs”.
8. 2019.gada 06.augustā Izpilddirektore izdeva rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/81 “Par dokumentu pārbaudi” (rīkojums pielikumā). Darbinieks par dienesta pārbaudi tika informēts arī telefoniski. Ierodoties Darbinieka darba vietā – Kolkas pagasta pārvaldē, Darbinieks tika iepazīstināts gan ar Izpilddirektore lēmumu par dienesta pārbaudes uzsākšanu, gan rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/81, par ko Darbinieks parakstījās. Darbinieks praktiski rīkojumu nepildīja, atteicās to pildīt pēc pāris dokumentu uzrādīšanas. Ņemot vērā minēto, Darbinieks rīkojumu nav izpildījis.
9. 14.06.2019. Dundagas novada domes priekšsēdētājs nosūtījis vēstuli ar Nr. DD-3-23.1/19/553 uz Darbinieka 11.06.2019. iesniegumu ar Nr. DD-3-26.2/19/391, kurā lūdz atbildēt uz vairākiem jautājumiem. 14.07.2019. konstatēts, ka Darbinieks nav atbildējis uz vēstuli ar Nr. DD-3-23.1/19/553. Ņemot vērā minēto Darbinieks klaji ignorē un neatbild uz priekšsēdētāja jautājumiem, kas uzdoti vēstulē.
10. Darbinieks 02.08.2019. nosūtījis vēstuli Dundagas novada domes priekšsēdētājam, kas reģistrēta ar Nr. DD-3-26.2/19/588, kura zināšanai nosūtīta arī Dundagas novada deputātiem un Kolkas ciema valdes vadītājam A.Tindenovskim. Ņemot vērā vēstules saturu uzskatāms, ka Darbinieks pārkāpis 2017.gada 1.februārī noslēgtā darba līguma ar Nr. DD-4-6/17/5 2.5. un 2.8. punktus, kā arī pārkāpj vispārējās ētikas normas komunikācijā ar Dundagas novada domes priekšsēdētāju.
11. Saskaņā ar 2017.gada 1.februārī noslēgto darba līgumu Nr. DD-4-6/17/5, amata apraksta 11. punkts nosaka, ka Darbiniekam amata pildīšanai nepieciešama augstākā izglītība, un Darbinieks ar parakstu ir piekritis. 2019. gada 22.janvārī uzdots uzdevums Nr. 2019-UZD-DNP-14380, lai sniegtu informāciju (uzdevums pielikumā), Darbinieks uzdevumu nepilda.

2019.gada 18.jūnijā uzdevums uzdots atkārtoti – uzdevuma Nr.2019-UZD-DNP-20240 Darbinieks uzdevumu nepilda. Darbinieks nav iesniedzis izglītības apliecinošus dokumentus, kā arī nav informējis par jebkādu pasākumu veikšanu, lai izpildītu šo punktu.

12. Vērtējot Darbinieka pārkāpumus, par kuriem minēts lēmuma projektā, norādāms, ka apstākļi kādos tie tiek izdarīti, nav pārkāpuma izdarīšanu veicinoši, respektīvi, pārkāpumi izdarīti apzināti nevis citu objektīvu apsvērumu dēļ, jo skatoties uz pārkāpumu un tā smagumu, norādāms sekojošais:

12.1. Lēmuma projekta 4.punktā norādītā rīkojuma neizpilde (rīkojums Nr. DD-4-2.3/19/69) vērtējama kā smags pārkāpums, jo Darbinieks apzināti nepilda rīkojumu, kas tika dots jau atkārtoti, un tā smagums atspoguļojas tajā, ka uz doto brīdi pašvaldība vēl nav nokārtojusi saistības ar līguma Nr. 03/2019-P partneri par avansa maksājumu. Pārkāpums vērtējams kā smags arī tādēļ, ka Darbinieks vienpersoniski, pašvaldībai nezinot līguma izcelšanos un pielikuma sagatavotāju, kā arī līguma nesaskaņošanu ar Centrālās administrācijas juriskonsultu, pašvaldības vārdā parakstīja līgumu ar SIA “RI Pārvaldnieks”. Minētais līgums, kā arī līguma partneris acīmredzot norāda uz paaugstinātu risku pašvaldībai, kas attiecināms ne tikai uz finansiālo pusi, bet arī uz veicamo darbu kvalitāti un izpildi. Pārkāpums vērtējams kā smags arī tādēļ, ka tas izdarīts pēc tam, kad netiek pildīti arī pirms tam uzdotie darba uzdevumi un rīkojumi. Līdz ar to Darbinieks, nepildot šo rīkojumu, parāda savu sistemātisku Darba devēja rīkojumu nepildīšanu un darba līguma Nr. DD-4-6/17/5 2.1. punktu neievērošanu.

12.2. Kas attiecas uz lēmuma projekta 5.punktā norādīto pārkāpumu, saistībā ar rīkojuma Nr. DD-4-2.3/19/71 nepildīšanu, - tas arī uzskatāms par smagu, jo Darbinieks neuzskata par pienākumu sniegt paskaidrojumu par savu neatrašanos darba vietā. Darbinieks uzskata, ka tiesas apmeklējums ir attaisnota prombūtne (kas tā arī ir), un tādēļ nesniedz paskaidrojumu par savu prombūtni. Izpilddirektore norāda, ka nav strīds par to, ka esot tiesā, tā ir attaisnota prombūtne, bet gan uz to, ka Darbinieks nav informējis darba devēju par savu prombūtni. Līdz ar to Darbinieks klaji ignorē darba devēja rīkojumus un sistemātiski/atkārtoti pārkāpj darba līguma punktu – darba līguma 2.1.punkts.

12.3. Par lēmuma projekta 6.punktā minēto pārkāpumu, kas saistīts rīkojuma Nr. DD-4-2.3/19/72 nepildīšanu, norādāms, ka Darbinieks patvaļīgi, bez darba devēja piekrišanas/saskaņošanas, pats sevi atsauc no atvaļinājuma, līdz ar to pārkāpis rīkojuma Nr. DD-4-2.3/19/72 izpildi. Darbinieks ne tikai nepildīja norādīto rīkojumu, bet bez iemesla 31.07.2019. (atvaļinājums no 22.07.2019. līdz

04.08.2019.) atradās Kolkas pagasta pārvaldes ēkā, brīdī, kad Izpilddirektore tur ieradās, lai pildītu savus amata pienākumus, un traucēja Izpilddirektorei veikt viņas darba pienākumus, kā arī deva rīkojumus gan Izpilddirektorei, gan tajā brīdī Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja aizvietotājai Evai Frišēnfeldei. Darbinieka klātbūtne radīja stresa situāciju visiem klātesošajiem, tai skaitā E.Frišēnfeldei. Darbinieks neskatoties uz to, ka Izpilddirektore viņam norādīja uz to, ka viņš atrodas atvaļinājumā un to, lai netraucē darbu, Darbinieks izrīkoja E.Frišēnfeldi un lika viņai doties prom. Pēc tam Darbinieks uzstādīja ultimātu arī Izpilddirektorei atstāt Kolkas pagasta pārvaldes telpas. Pēc neilga brīža E.Frišēnfelde paziņoja par to, ka viņai iestājusies darba nespēja. Uzskatāms, ka E.Frišēnfeldes darba nespēja iestājās Darbinieka psiholoģiskā terora rezultātā. Ņemot vērā, ka Darbinieks nepilda rīkojumu Nr. DD-4-2.3/19/72, un viņa rīcību minētajā laikā un vietā, - ir redzams, ka Darbinieks sistemātiski un apzināti nepilda Izpilddirektore izdotos rīkojumus, līdz ar to pārkāpums vērtējams kā smags.

- 12.4. Par lēmuma projekta 8.punktā minēto pārkāpumu, kas saistīts ar rīkojuma Nr. DD-4-2.3/19/81 nepildīšanu, norādāms, ka Darbinieks pirms pārbaudes sākšanas jau uzstādīja savus noteikumus, lai pārbaudi vispār varētu veikt/sākt, kas jau sākumā parādīja Darbinieka noraidošo attieksmi, un kas beigās rezultējās ar to, ka Darbinieks atteicās tālāk izpildīt rīkojumu, jo Izpilddirektore nerīkojās Darbiniekam pa prātam. Kā jau minēts iepriekš un redzams no augstāk minētā, Darbinieks sistemātiski pārkāpj sava darba līguma 2.1.punktu, līdz ar to pārkāpums vērtējams kā smags.
- 12.5. Attiecībā uz neizpildīto Izpilddirektore darba uzdevumu Nr. 2019-UZD-DNP-22202, norādāms, ka Darbinieks 2014.gada 30.janvārī ir iepazinies ar 2012.gada 13.jūlija Dundagas novada domes priekšsēdētāja apstiprinātajiem Dundagas novada pašvaldības noteikumiem "Dokumentu pārvaldības kārtība" pielikumu, kurā noteikts, ka Kolkas pagasta pārvalde ir pašvaldības institūcija, kas pilnā apjomā strādā vienotajā dokumentu aprites sistēmā "Namejs", līdz ar to Darbiniekam jau kopš tā brīža bija jāpilda šie noteikumi, taču viņš tos ignorē līdz pat šai dienai, ko apliecina neskaitāmi Namejā dotie uzdevumi, kuri nav pildīti un tas, ka Namejā nav visa informācija par Kolkas pagasta pārvaldē esošajiem dokumentiem, kā arī neskatoties uz to, ka Darbinieks par šādu pašu pārkāpumu jau disciplināri sodīts (rīkojums Nr. DD-4-2.3/19/138). Ņemot vērā augstāk minēto ne Izpilddirektore, ne priekšsēdētājs nevar gūt nepieciešamo informāciju par Kolkas pagasta pārvaldes darbu, un ar to saistītos dokumentus (personālsastāvs, saimnieciskā darbība).

- 12.6. Par 14.06.2019. Dundagas novada domes priekšsēdētāja nosūtīto vēstuli Darbiniekam ar Nr. DD-3-23.1/19/553, norādāms tas, ka Darbiniekam minētajā vēstulē tika norādīts, ka, lai sniegtu atbildi pēc būtības, ir nepieciešama papildus informācija no paša Darbinieka. Darbinieks visos savos iesniegumos, kas adresēti pašvaldībai vai domei un tās deputātiem, cītīgi pieprasa un norāda uz to, ka tam ir nepieciešama atbilde un tā sniedzama likuma noteiktajā kārtībā un laikā, taču pats šo principu neievēro un uz priekšsēdētāja vēstuli neatbildēja (atbilde nav sniegta līdz pat šim brīdim). Līdz ar to tas norāda, ka Darbinieks visiem sniedz norādījumus, bet pats nepilda nekāda veida rīkojumus, uzdevumus u.tml.
- 12.7. Attiecībā uz Darbinieka 02.08.2019. nosūtīto vēstuli Dundagas novada domes priekšsēdētājam ar Nr. DD-3-26.2/19/588, norādāms tas, ka šī vēstule ne tikai nosūtīta zināšanai Dundagas novada domes deputātiem, bet arī Kolkas ciema valdes vadītājam A.Tindenovskim. Minēto vēstuli Darbinieks iesniedza arī Kolkas ciema valdes locekļiem, kas to apsprieda savā sēdē. Kolkas ciema valde tiek izveidota, lai nodrošinātu efektīvu un demokrātisku Kolkas pagasta pārvaldes darba organizāciju, bet ne analizēt pašvaldības amatpersonu rīcību vai izdotos dokumentus. Kolkas ciema valdei nav saistību neizpaust saņemto informāciju, līdz ar ko uzskatāms, ka informācija var tikt publiskota plašākam lokam. Minētais norāda uz to, ka Darbinieks atkārtoti pārkāpj sava darba līguma 2.5. un 2.8.punktu, jo iesnieguma tekstā ir informācija, kas nebūtu izpaužama Kolkas ciema valdes vadītājam. Darbinieks par šādiem sava līguma punktu pārkāpumiem jau ticis disciplināri sodīts. (minētais sods ticis pārsūdzēts tiesā – notiek tiesvedība, tiek gaidīts apgabaltiesas spriedums).
- 12.8. 2019.gada 07.augustā Izpilddirektore izdeva rīkojumu ar Nr.DD-4-2.3/19/85 “Par paskaidrojuma sniegšanu”, kurā tiek prasīts Darbiniekam paskaidrot kādēļ nepilda augstāk norādītos rīkojumus, uzdevumu, nesniedz atbildi uz priekšsēdētāja vēstuli un kādēļ Darbinieka 02.08.2019. vēstule ar Nr. DD-3-26.2/19/588 tikusi nosūtīta zināšanai arī Kolkas ciema valdes vadītājam. Paskaidrojums Darbiniekam bija jāsniedz līdz 08.08.2019. plkst.14:00. Darbinieks šo rīkojumu nav izpildījis. Minētā rīkojuma izpildes termiņš tika dots pietiekoši ilgs, lai Darbinieks varētu to izpildīt. Minētā rīkojuma izpilde neprasa ieguldīt ne daudz darba, ne laika, jo neprasa atbildes uz katru no rīkojumiem, ko Darbinieks nav sniedzis iepriekš, bet tikai atbildes uz to, kāpēc Darbinieks nepilda norādītos rīkojumus, uzdevumus u.tml. Norādāms arī tas, ka Darbinieks nevis velta laiku uzdoto rīkojumu izpildei, bet gan iesniegumu un sūdzību rakstīšanai par izdotajiem rīkojumiem un uzdevumiem. 08.08.2019. saņemts

Darbinieka iesniegums ar Nr. DD-3-26.2/19/602, kurā norāda, ka “paskaidrojums var tikt sniegts līdz 22.08.2019 plkst. 9.00.”, bet Darbinieks nav lūdzis pagarināt rīkojumā norādīto izpildes termiņu. Nepildot arī šo rīkojumu Darbinieks atkal pārkāpj sava darba līguma 2.1.punktu. Un atkal ir norādāms tas, ka Darbinieks sistemātiski, apzināti nepilda Izpilddirektora uzdotos rīkojums, uzdevumus un tādēļ pārkāpums vērtējams kā smags.

13. Darbinieks sistemātiski nepilda darba līguma Nr. DD-4-6/17/5 2.1.punktu (nepilda Izpilddirektora dotos darba uzdevumus, rīkojumus), līdz ar to destruktīvizē un kavē pašvaldības darbu (darbs ar klientiem, iekšējo normatīvo aktu sakārtošanu u.c. darbi). Tā vietā, lai pildītu Izpilddirektora uzdotos darba uzdevumus un izdotos rīkojumus, Darbinieks nepārtraukti oponē un meklē iemeslus, lai nepildītu jebkuru Izpilddirektora un priekšsēdētāja izdoto dokumentu. Darbinieks pretī raksta iesniegumus un sūdzības, kas nenoliedzami kavē pašvaldības darbu, jo vairākiem pašvaldībā nodarbinātiem tiek uzlikts papildus darba slogs, kā arī tiek nelietderīgi tērēti Pašvaldības resursi. Ņemot vērā to, ka Darbinieks darba laikā raksta iesniegumus un sūdzības, viņš nepilda savus tiešos darba pienākumus.
14. No visa iepriekšminētā secināms, ka Darbinieks sistemātiski pārkāpj sekojošus Darba līguma punktus:
 - 14.1. 2.1. punkts “Veikt pienākumus saskaņā ar darba līgumu un amata aprakstu, kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa, ārējiem normatīvajiem tiesību aktiem, darba kārtības noteikumiem, Darba devēja noteiktām procedūrām, darba koplīgumu, nolikumiem, noteikumiem, instrukcijām, lēmumiem, norādījumiem, rīkojumiem u.tml. tiesību aktiem.”;
 - 14.2. 2.2. punkts “2.2. Rūpēties par savas profesionālās kvalifikācijas regulāru paaugstināšanu.”;
 - 14.3. 2.5. punkts “Nesniegt publiskus komentārus savā interpretācijā, tajā skaitā masu medijiem, par Darba devēja problēmām, situācijām, to risinājumiem, kas ir ārpus Darbinieka kompetences. Šī līguma punkta pārkāpums ir uzskatāms par būtisku darba nosacījumu pārkāpumu un var būt par pamatu darba līguma uzteikumam.”;
 - 14.4. 2.8. punkts “Ar savu rīcību vai darbību nekaitēt Darba devēja reputācijai sabiedrībā.”.

Deputāti M.Burnevics, T.Kaudze un A.Grīvāne izsaka pretenzijas un neizpratni par sagatavotā jautājuma izskatīšanas steidzamību, norādot uz to, ka ar tik apjomīgu dokumentu nav pieticis laika iepazīties, pie tam norādot, ka viņu rīcībā ir divi pretēji viedokļi par esošo situāciju (A.Pinkena vairākkārt sūtītie iesniegumi un sūdzības, un šis sagatavotais lēmuma projekts). Tāpat tiek norādīts, ka situācija un savstarpējās “darba devēja-darbinieka” attiecības nav apspriestas un izvērtētas.

Deputāte R.Rūmniece izsakās atzinīgi par A.Pinkena ieguldījumu Kolkā, taču norāda arī uz to, ka Kolkas pagasta pārvalde ir Dundagas novada pašvaldības iestāde un tai ir saistoši

pašvaldības normatīvie akti, ir jāpakļaujas zināmai kārtībai un jāpilda pašvaldības izdotie rīkojumi un uzdevumi. Kā problēmu norāda komunikācijas trūkumu.

Vārds tiek dots Kolkas pagasta pārvaldes vadītājam Aldim Pinkenam, kurš savā runā norāda uz to, ka bijis pārāk maz laika (5 stundas) sagatavot paskaidrojumu uz izpilddirektora rīkojumu tik īsā termiņā, nepietiekams laiks sagatavoties šai sēdei, kā arī izsaka savu viedokli par lēmuma projektā minētajiem argumentiem, kas minēti par pamatu atbrīvošanai no amata:

- 1) rīkojumu nepildīšanas iemeslus (uzskata, ka ar šiem rīkojumiem tiek pasliktināts viņa, kā darbinieka, stāvoklis un aizskartas viņa tiesības, bieži rīkojumos uzdotie uzdevumi neattiecas uz Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja kompetenci u.c. iemesli).
- 2) regulāri informējis deputātus par darbu gaitu Kolkas c. "Zītari"
- 3) norāda, ka darba devējam bija zināms fakts par viņa atrašanos tiesā, un atsevišķa paziņošana par prombūtni nebija nepieciešama;
- 4) no ikgadējā atvaļinājuma atgriezies pirms termiņa, jo bijis nepieciešams nodrošināt iestādes darba nepārtrauktību sakarā ar aizvietotāja darba nespēju;
- 5) uzskata, ka līgums ar SIA "R.I. Pārvaldnieks" ir noslēgts tiesiski, atbilstoši pašvaldības nolikumam, kā arī viņš, kā līguma parakstītājs, atbild pilnā mērā par tā izpildi;
- 6) norāda, ka izpilddirektora veiktajās dokumentu pārbaudēs Kolkas pagasta pārvaldē nav varējuši atrast kopēju komunikācijas problēmu risinājumu, tādēļ tās nav notikušas;
- 7) Kolkas ciema valdei nosūtītais iesniegums un tā saturs ir, gan Kolkas pagasta pārvaldes vadītāja, gan ciema valdes kompetencē;
- 8) par amata aprakstā iekļauto prasību par augstākās izglītības nepieciešamību norāda, ka, visticamāk, gatavojot amata aprakstu jaunā redakcijā, ir ieviesusies kļūda šādai prasībai, kā arī viņam šī nosacījuma izpildei ir izpilddirektora dots termiņš 2021.gads;
- 9) Atzīst, ka izpilddirektora rīkojumus nepilda apzināti, jo sniedz skaidrojumus kāpēc tas netiek darīts (iesniegumu un sūdzību veidā);
- 10) Ja darba devējs uzskata, ka ir kaitēts viņa reputācijai, tad tas ir jāpierāda u.c.

Pēc domes priekšsēdētāja jautājuma izpilddirektorei, vai pēc visa dzirdētā, viņa saskata iespēju turpmāk strādāt ar Kolkas pagasta pārvaldes vadītāju A.Pinkenu, atbilde ir noliedzoša.

Atklāti un vārdiski balsojot ar 5 balsīm par (A.Felts, M.Napskis, G.Kristiņš, R.Rūmniece, J.Mauriņš), pret – 4 (T.Kaudze, A.Grīvāne, V.Skuja, M.Burnevics), atturas – nav
NOLEMJ:

1. Atbrīvot no amata Dundagas novada pašvaldības iestādes Kolkas pagasta pārvaldes vadītāju Aldi Pinkenu, personas kods xxxxx.
2. Darba tiesisko attiecību izbeigšanas procesu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām nodrošināt Dundagas novada pašvaldības izpilddirektorei Janitai Vandai Valterei

Lēmums nododams izpildei: Dundagas novada pašvaldības izpilddirektorei Janitai Vandai Valterei

Sēde slēgta plkst. 19.55.

Sēdes vadītājs
Protokols parakstīts 13.08.2019.

A.Felts

Protokolēja
Protokols parakstīts 13.08.2019.

S.Kokoreviča