

Dundagas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija

Sanāksme par saņemtajiem teritorijas plānojuma
priekšlikumiem un atzinumiem

PROTOKOLS

22.11.2017.

Attīstības un plānošanas nodaļa, Pils iela 14, Dundaga, Dundagas pag., Dundagas nov.

Sākums plkst. 11.00

Sanāksmes vadītājs – Lauris Laicāns, Dundagas novada teritorijas plānojuma izstrādes vadītājs, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs.

Teritorijas plānojuma izstrādātāji:

Teritorijas plānotājs – Pauls Grants.

Kartogrāfs – Anrijs Straube.

Sanāksmes dalībnieki: saraksts 1.pielikumā.

Darba kārtība:

- 1) Dundagas novada Teritorijas plānojuma 2.redakcijas laikā saņemto institūciju atzinumu izskatīšana.
- 2) Dundagas novada Teritorijas plānojuma 2.redakcijas laikā saņemto iedzīvotāju priekšlikumu izskatīšana.

1.§

Dundagas novada Teritorijas plānojuma 1.redakcijas laikā saņemto institūciju atzinumu izskatīšana

Saskaņā ar Dundagas novada domes 22.09.2017. sēdes lēmumu nr. 208 (sēdes protokols nr. 11, 14.§) no 2017. gada 2. līdz 21. oktobrim publiskajai apspriešanai bija nodota Dundagas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija un Vides pārskats.

Publiskās apspriešanas sanāksme notika 17. oktobrī plkst. 13.00 Kolkā, Kolkas tautas namā un plkst. 17.00 Dundagā, Pils ielā 14, Mazajā zālē.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.628) 86. punktu pēc publiskās apspriešanas beigām izstrādes vadītājs organizē sanākumi, kurā tiek izskatīti publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi un institūciju atzinumi.

Kopumā par Dundagas novada teritorijas plānojuma 2.redakciju ir saņemti atzinumi no 12 institūcijām un 3 pašvaldībām. Izvērtējums par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu dots 2.pielikumā.

2.§
**Dundagas novada Teritorijas plānojuma 2.redakcijas laikā saņemto
iedzīvotāju priekšlikumu izskatīšana**

Kopumā par Dundagas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju ir saņemti iesniegumi no 6 iedzīvotājiem. Izvērtējums par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu dots 3.pielikumā.

Noslēgums plkst. 12.10

Pielikumā:

1. Dalībnieku reģistrācija.
2. Ziņojums par saņemtajiem institūciju atzinumiem.
3. Ziņojums par iedzīvotāju priekšlikumiem.

Sanāksmes vadītājs

L. Laicāns

Protokols saskaņots ar:

Teritorijas plānotājs

P. Grants

Kartogrāfs

A. Straube

Ziņojums par saņemtajiem institūciju atzinumiem

Tabulā dotie saīsinājumi:

„Paskaidrojuma raksts” – PR.

„Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” – TIAN.

„Grafiskā daļa” – GD.

Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 23.10.2017.; Nr. 747/7/1-12	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Teritorijas plānojuma “Paskaidrojuma raksts” 7. lpp ir norādīti Dundagas pagastā esošie ģeodēziskā tīkla punkti, bet, šāds uzskaitījums nav atrodams par Kolkas pagastu. Rosinām par ģeodēziskajiem punktiem minēt vienreiz, rakstot par visu Dundagas novada teritorijas plānojumu 27. lpp.	Nav labojams, aprakstā dots spēkā esošo teritorijas plānojumu izvērtējums.
Teritorijas plānojuma “Paskaidrojuma raksts” 27. lpp ir minēts, ka Dundagas novadā atrodas 20 nivelēšanas tīkla N1 punkti, bet faktiski ir 24 punkti.	Labojams PR.
4. pielikumā nav uzskaitīti visi N1 punkti. Tāpat valsts ģeodēzisko punktu sarakstā ir doti nekorekti punktu nosaukumi: ir 879, jābūt 0879; ir 362, jābūt 0362; ir 287, jābūt 0287.	Labojams PR 4.pielikums
Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde 19.10.2017.; Nr. 9.5.-08/1849	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Plānošanas dokumenta izstrādātajiem nepieciešams izvērtēt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas (turpmāk Krasta kāpu aizsargjosla) platuma samazināšanas nepieciešamību. Nosakot Krasta kāpu aizsargjoslas platumu un iezīmējot to Grafiskajā daļā nepieciešams ņemt vērā piekrastē konstatētos biotopus, kā to nosaka Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta a) apakšpunkts - krasta kāpu aizsargjosla, kuras platums ir atkarīgs no kāpu zonas platuma, bet nav mazāks par 300 metriem sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģētācija, izņemot gadījumu, ja ciemu robežas ir apstiprinātas šā likuma 67.pantā paredzētajā kārtībā un noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, krasta kāpu aizsargjoslas platums šajos ciemos nav mazāks par 150 metriem, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus un ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru. Pamatojoties uz konstatēto nepieciešams veikt labojumus plānošanas dokumenta Grafiskajā daļā.	Krasta kāpu aizsargjoslas platums, pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi, precizējams Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.
Nepieciešams pārskatīt plānošanas dokumentu attiecībā uz jaunveidojamo zemes vienību platību funkcionālajās zonās, kas atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, lai izvairītos no piekrastes zemes sadrumstalošanas un apbūves blīvuma palielināšanās.	Precizējums veicams pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi,

<p>Pārvalde norāda, ka Aizsargjoslu likums 36.panta kontekstā definē divus kritērijus: 1) nepieļaut jaunu teritoriju apbūvi vietās, kur tā iepriekš nav bijusi; 2) nepieļaut apbūves teritorijas apbūves blīvuma palielināšanos. (Administratīvās apgabaltiesas 2009.gada 23.decembra spriedums lietā Nr.A42513506). Papildus iepriekš minētajam Pārvalde vērs uzmanību, ka atbilstoši Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu nama 30.04.2015. spriedumam lietā Nr.A420318714 Satversmes tiesa ir atzinusi, ka Aizsargjoslu likuma 36.pants paredz ļoti būtiskus īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus, īpaši būvniecības jomā, kas interpretējami tikai kopsakarā ar šā likuma 6.pantu. Nolūkā sasniegt 6.pantā minēto mērķi 36.pants jaunu piekrastes apbūvi kopumā aizliedz. Kaut arī pašvaldībai šajā pantā iekļautās normas dod tiesības izlemt citādi, tomēr tās rīcības brīvību ierobežo Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsardzības aizsargjoslas noteikšanas mērķis. Pašvaldībai tai noteiktās rīcības brīvības ietvaros, nepārkāpjot iepriekšminēto mērķi un ņemot vērā vietējo apstākļu specifiku, dotās tiesības izlemt citādi nozīmē tādu rīcību, kas vislabākajā veidā saskaņotu dabas vērtību saglabāšanas un attīstības intereses (sal. Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 5.4.punktu).</p>	<p>precizējams Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>
<p>Plānošanas dokumenta izstrādātājiem vajadzētu pārskatīt Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Pārvalde vērs uzmanību, ka sadaļās “Publiskās apbūves teritorija” (P2), “Mežu teritorija” (M2) un “Lauksaimniecības teritorija” (L2) nepieciešams veikt labojumus, jo noteiktie aprobežojumi par jaunveidojamas zemes vienības minimālo platību 3 ha attiecas ne tikai uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslu, bet saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas otro punktu uz visu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu ārpus ciemu robežām, kur iekļaujas arī Krasta kāpu aizsargjosla.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Minētajās funkcionālajās zonās minimālajai jaunveidojamai zemes gabala platībai tiks precizēta “Atruna” šādā tekstā: “3 hektāri, ja zemes vienība atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā”.</p>
<p>Pārvaldes skatījumā, lai nemaldinātu nekustamo īpašumu, kuru aprgrūtinājums ir Krasta kāpu aizsargjosla, valdītājus, Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļas, kas paredz apbūvi Krasta kāpu aizsargjoslā būtu pilnveidojamas, iekļaujot tajās Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktos aprobežojumus attiecībā uz apbūvi Krasta kāpu aizsargjoslā.</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt citu normatīvo aktu prasības.</p>
<p>Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1.2.sadaļā būtu jāiekļauj tāds termins kā “iepriekšēja apbūve”. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 1.panta 17) punktam: iepriekšējā apbūve ir likumīgi uzbūvētas būves vai ēkas (vai to pamati), kuras konstatējamas dabā.</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Minētais termins Apbūves noteikumos netiek lietots un Aizsargjoslu likuma 36.pants netiks pārrakstīts. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt</p>

	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.2.2.sadaļā Prasības alternatīvo energoapgādes objektu izvietojumam attiecībā uz vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, nepieciešams iekļaut nosacījumus atbilstoši Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk Noteikumi Nr.240) 163.punktam.</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt citu normatīvo aktu prasības.</p>
	<p>Pārvaldes skatījumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.3.sadaļu Prasības apbūvei nepieciešams papildināt ar Noteikumu Nr.240 7.8.nodaļā iekļautajām prasībām par dzīvniekiem paredzētu būvju būvniecību.</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt citu normatīvo aktu prasības.</p>
	<p>Izskatīt iespēju Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.nodaļā “Teritorijas ar īpašiem noteikumiem” iekļaut īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu.</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Prasība ir pretrunā ar Noteikumu Nr.240 234. punktu.</p>
	<p>Vides pārskatā izvērtēt risinājumus, kas paredz Krasta kāpu aizsargjoslas platuma samazināšanu, jo plānošanas dokumenta Grafiskā daļa paredz gar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrasti posmus, kuros tiek samazināts Krasta kāpu aizsargjoslas platums.</p>	<p>Risinājumu izvērtēs pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanas Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>
<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija 01.11.2017.; Nr. 06-06/5680</p>		
<p>Atzinumi</p>	<p>Komentāri par nosacījumu izpildi</p>	
<p>Inspekcijas nosacījumu 2.1. punktā ietverta prasība, ka kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās plānojama tāda saimnieciskā darbība, tajā skaitā apbūve, kas neiznīcina kultūras pieminekli vai nepazemina kultūrvēsturiskās ainavas un kultūras pieminekļa vērtību, respektējot šīs kultūrvēsturiskās vērtības (telpisko izveidojumu, reljefa un apzaļumojumu sistēmu, apbūves arhitektonisko veidolu, būvju mērogu un apjoma proporcijas u. tml.). Savukārt nosacījumu 2.4. punktā ir prasība, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ietverami nosacījumi: (1) kultūras pieminekļu aizsardzībai un izmantošanai, tostarp izstrādājot detalizētus noteikumus Košraga zvejnieku ciema un Sīkraga zvejnieku ciema kultūrvēsturiskās vides aizsardzībai, lai saglabātu Baltijas jūras Kurzemes piekrastei raksturīgo zvejnieku ciemu īpašo raksturu un neveidotu izteiktu disonansi ar kultūras pieminekļa teritorijai piemītošo vides īpatnību, kuros noteikti apbūves veidošanas principi (fasāžu vienkāršotai atjaunošanai, ēku pārbūvēm, jaunbūvēm, zemes gabalu</p>	<p>Izvērtējama prasība TIAN papildināšana ar punktu šādā tekstā: “Plānojot jaunu apbūvi Baltijas jūras un Rīgas jūras piekrastē rekomendējams izmantot “Slīteres nacionālā parka jūras piekrastes Tradicionālā apbūve apraksts, analīze, ieteikumi””.</p>	

<p>veidošanai, teritorijas labiekārtojumam u.c.). Nosacījumos atzīmēts, ka to izstrādē iespējams pielietot “Piekrastes apbūves vadlīnijas. Latvijas lauku tūrisma asociācija “Lauku ceļotājs”, 2011.gads” (elektroniskā versija atrodas http://www.celotajs.lv/cont/prof/proj/PolProp/Dokumenti/Apbuve_vadlinijas_4.08.2011.pdf) un citus pieejamos pētījumus; (2) teritorijas izmantošanai kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, tajā skaitā arheoloģisko pieminekļu individuālo aizsardzības zonu uzturēšanas režīma prasības, zemes gabalu dalīšanai – apvienošanai, būtiskiem kultūrvēsturiskās ainavas pārveidojumiem, nepazeminot pieminekļa kultūrvēsturisko vērtību; (3) kultūrvēsturiski vērtīgu objektu un teritoriju, ainavu aizsardzībai un pārvaldībai.</p>	
<p>Inspekcija atzinumā par teritorijas plānojuma 1.redakciju norādīja, ka unificētā pieeja funkcionālo zonu, īpaši tās apbūves parametru un jaunveidojamo zemesgabalu platību noteikšanā, nenodrošina kultūras mantojuma pilnvērtīgu aizsardzību un ir pretrunā ar Inspekcijas nosacījumu 2.1. un 2.4.punkta prasībām, atzīmējot, ka tāda plānošanas prakse, ka teritorijai, kurā pastāv atšķirīgi apstākļi, nosaka vienu funkcionālo zonu ar standartizētām prasībām apbūvei, ievērojami mazina teritorijas izmantošanas paredzamību un var nonākt pretrunā gan ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo regulējumu, gan arī ar teritorijas plānošanas principiem, citstarp atklātības un interešu saskaņotības principu. Lai nenonāktu pretrunā ar kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām, Inspekcija rosināja noteikt funkcionālo zonu apkašzonas aizsargājamās kultūras pieminekļos vai citas prasības TIAN, kas nodrošinātu teritorijas plānojuma lietotājiem skaidrību par papildus nosacījumu esamību tajās funkcionālajās zonās, kurās atrodas kultūras pieminekļi.</p>	<p>Detālu apbūves prasību noteikšana var kavēt vai ierobežot teritorijas attīstību, būtiska kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu izmantošana un saglabāšana noteikta Aizsargjoslu likuma 38.pantā, Ministru kabineta noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 37.,38.punktā un Ministru kabineta noteikumu Nr. 474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu” 35.,36.punktā. Lai saglabātu piejūras ciemu raksturīgo apbūves augstumu, Publiskās apbūves teritorijā P1 maksimālais apbūves augstums tiks noteikts tāds pats kā pārējās funkcionālajās zonās – 10 metri, kā rezultātā teritorijas plānojuma kultūras pieminekļu aizsardzības zonā noteiktā izmantošana nav pretrunā ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo</p>

	<p>regulējumu. Teritorijas plānojums neparedz noteikt atsevišķu funkcionālo zonu kultūras pieminekļu aizsardzības zonām.</p>
<p>Saskaņā ar Dundagas novada pašvaldības 17.10.2017. vēstulē Nr. DD-3-23.2/17/138 sniegto papildus informāciju, teritorijas plānojuma 2.redakcijas TIAN 3.11. sadaļa papildināta ar vispārīgiem nosacījumiem kultūras mantojuma aizsardzībai. Inspekcijas ieskatā piedāvātie formulējumi ir nekorekti un neatspoguļo visu kultūras mantojuma specifiku. Pārveidošanas aizliegumi ir attiecināmi arī uz arhitektūras pieminekļiem, kā arī kompleksajiem teritoriālajiem kultūras pieminekļiem.</p>	<p>Informāciju precizēs pēc konsultācijas ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju, precizējama informācija TIAN 3.redakcijā.</p>
<p>Teritorijas plānojuma saistošajās daļās: funkcionālā zonējuma kartē un TIAN joprojām noteiktas funkcionālās zonas ar standartizētiem izmantošanas veidiem un apbūves parametriem, neņemot vērā konkrētās vietas atrašanos kultūras pieminekļu teritorijās. Piemēram, kultūras pieminekļu “Košraga zvejnieku ciems” (valsts aizsardzības Nr.7447) un “Sīkraga zvejnieku ciems” (valsts aizsardzības Nr.7448) teritorijās tāpat kā citviet Košraga un Sīkraga ciemu teritorijās noteikta funkcionālās zonas Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzona DzS1. Saskaņā ar TIAN 4.1.2. apakšnodeļas nosacījumiem, tās ir apbūves teritorija, kur galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve un teritorijas papildizmantotais veidi: tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve, sociālās aprūpes iestāžu apbūve, dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve, labiekārtota publiskā ārtelpa, publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma. Šajā teritorijā “minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība ir 2500 m², maksimālai apbūves blīvums - nepārsniedzot 450 kv.m. apbūves laukuma, apbūves augstums – 1 stāvs ar atļautu jumta izbūvi un apbūves augstumu līdz 10 m. Zemes vienībā atļauts būvēt 1 dzīvojamo māju. Jaunu ēku fasādes apdara ar koku vai citiem dabiskajiem apdares materiāliem. Atļauts veidot arī kombinētu koka un dekoratīvā apmetuma apdāri. Maksimālā pagalma vajadzībām nožogojamā platība – 2500 kv.m. Žogiem jābūt novada īpatnībām atbilstošiem, žoga caurredzamībai jābūt ne mazāk kā 30% (perpendikulāri pret žoga plakni). Pieļaujamais žoga augstums ir 1,2 metri”. TIAN 87.8.6.punktā arī tiek pieļauts, ka “zemes vienības atļauts nožogot ar dzīvžogu ne augstāku par 2,5 m, izvietojot to gar zemes vienības robežu”. Līdzīgi citu kultūras pieminekļu teritorijās noteiktas Publiskās apbūves teritorijas ar vienādām prasībām apbūvei neatkarīgi no konkrētās teritorijas atrašanās vietas, piemēram, Dundagas mācītājmuižas dzīvojamā ēka un parks (valsts aizsardzības Nr.6737), Dundagas pils (valsts aizsardzības Nr.6739), Dundagas luterāņu baznīca (valsts aizsardzības Nr.6738)</p>	<p>Detālu apbūves prasību noteikšana var kavēt vai ierobežot teritorijas attīstību, būtiska kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu izmantošana un saglabāšana noteikta Aizsargjoslu likuma 38.pantā, Ministru kabineta noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 37.,38.punktā un Ministru kabineta noteikumu Nr. 474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu” 35.,36.punktā. Lai saglabātu piejūras ciemu raksturīgo apbūves augstumu, Publiskās apbūves teritorijā P1 maksimālais apbūves augstums tiek noteikts tāds pats kā pārējās funkcionālajās zonās – 10 metri kā rezultātā teritorijas plānojuma kultūras pieminekļu aizsardzības zonā noteiktā izmantošana nav pretrunā ar kultūras pieminekļu</p>

<p>Dundagas baznīcas senkapi (valsts aizsardzības Nr.8730) atrodas noteiktajā funkcionālajā zonā “Publiskās apbūves teritorija”, kur TIAN, tāpat kā citviet, atļauti visdažādākie izmantošanas veidi un apbūves blīvums – 40%, apbūves augstums – līdz 15 m un 3 stāviem.</p>	<p>aizsardzības normatīvo regulējumu. Teritorijas plānojums neparedz noteikt atsevišķu funkcionālo zonu kultūras pieminekļu aizsardzības zonām un tās detaļu izmantošanu.</p>
<p>Piemēram, pie kultūras pieminekļu “Košraga zvejnieku ciems” un “Sīkraga zvejnieku ciema” teritorijas robežas, to aizsardzības zonā atļauta Publiskās apbūves teritorija (P1) gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošana ar atļauto stāvu skaitu līdz 3 stāviem 15 m augstumā. Ņemot vērā minēto kultūras pieminekļu teritorijā esošo vēsturisko sētu ēku nelielo mērogu, kas iekļaujas apkārtējā kultūrainavā, plānotās apbūves pieļautie parametri ir pretrunā ar Ministru kabineta 26.08.2003. noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu” (turpmāk – MKN 474) 35.punkta nosacījumiem, ka saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu aizsardzības zonās veicama, saglabājot kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūrslāni, piemineklim atbilstošo vidi, ainavu, apzaļumošanas un labiekārtošanas raksturu, kā arī nodrošinot kultūras pieminekļa vizuālo uztveri.</p>	<p>Ciemos Kolkas pagastā (izņemot Kolkas ciems) funkcionālās zonas, kur atļauta apbūve (tai skaitā būvēt palīgēkas pie esošajām dzīvojamām ēkām vai būvēm) ir Savrupmāju apbūves teritorija DzS1, DzS2, Publiskās apbūves teritorija P1, Mežsaimniecības teritorijas M1, M2 un Lauksaimniecības teritorija L2. Minētajām funkcionālajām zonām maksimālais apbūves augstums tiks noteikts 10 metri. Publiskās apbūves teritorijai P1 stāvu skaits tiks precizēts, nosakot – 1 stāvs ar atrunu, atļauta jumta izbūve. Lauksaimniecības teritorijā L2 apbūves blīvums tiek precizēts nosakot, ka tas nedrīkst pārsniegt 450 m².</p>
<p>Saskaņā ar Dundagas novada pašvaldības 17.10.2017. vēstulē Nr. DD-3-23.2/17/138 sniegto papildus informāciju, TIAN sadaļā 3.11. “Prasības kultūras pieminekļu aizsardzībai” ietverta Inspekcijas nosacījumu 2.5.punkta prasība.</p>	
<p>TIAN sadaļā 3.2.1. “Vispārīgās prasības inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu ierīkošanai” norādīts, ka “Saules bateriju bloku (paneļu) izvietošana būves fasādē, kas vērsta pret publisko ārtelpu, jāsaskaņo ar pašvaldību”. Taču šādu iekārtu izvietošana nav pieļaujama aizsargājamās kultūras pieminekļos.</p>	<p>Tiks precizēts, nosakot, ka kultūras pieminekļu aizsardzības zonās aizliegts izvietot Saules bateriju bloku (paneļu) izvietošana būves fasādē, kas vērsta pret publisko ārtelpu.</p>
<p>TIAN sadaļā 3.6. “Zemes vienību sadalīšana, apvienošana un</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

robežu pārkārtošana” ietverta prasība, ka “Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā un īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, veicot zemes vienību sadalīšanu, jāievēro Aizsargjoslu likumā un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās jaunveidojamu zemes vienību minimālās platības, ierobežojumi un aizliegumi”. Inspekcija atgādina likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 8.pantā noteikto, ka „aizliegts atsavināt viena kultūras pieminekļa vai pieminekļa kompleksa atsevišķas daļas, kā arī sadalīt zemi, ja tādējādi tiek apdraudēta kultūras pieminekļa saglabāšana.”	
TIAN 6.nodaļā “Teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība” 469.punktā ir šāds nosacījums: “Plānojot būvniecību kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, obligāts priekšnoteikums projektēšanai ir Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas nosacījumi”. Bet saskaņā ar pastāvošo normatīvo regulējumu kultūras pieminekļu aizsardzības jomā, arī kultūras pieminekļu pārveidošana vai tā oriģinālo daļu aizstāšana ar jaunām daļām pieļaujama ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atļauju un tikai tad, ja tā ir vienīgā iespēja, kā saglabāt pieminekli, vai arī, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība.	Tiks precizēts TIAN.
TIAN precīzi norādāma prasība, ka arheoloģisko pieminekļu teritorijās nav pieļaujama jaunu objektu būvniecība un karjeru izstrāde, jaunu ceļu ierīkošana un citi ar zemes reljefa pārveidošanu saistīti darbi un šī prasība nedrīkst būt pretrunā Funkcionālā zonējuma kartē attēlotajam. Piemēram, Košraga senkapu (Mēra kapu) (valsts aizsardzības Nr.2218), Mazirbes viduslaiku kapsētas (valsts aizsardzības Nr.2219) teritorijās noteikta Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzona DzS1.	Tiks precizēts TIAN.
Atbilstoši izstrādāto TIAN 5.4. apakšnodaļai ir minēts, ka vietējās nozīmes kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas nenosaka. Šim apgalvojumam nav minēti argumenti.	Lai noteiktu vietējās nozīmes kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas ir jāveic izpēte, teritorijas plānojuma ietvaros, tas netiek veikts.
VAS „Latvijas Valsts ceļi” 12.10.2017.; Nr.4.4.2/11297	
Atzinumi	Atzinumi
Nav iebildumu Dundagas novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas plānošanas dokumentiem, attiecināmiem uz autoceļiem.	
Veselības inspekcija 16.10.2017.; Nr. 5.6-16/27615/3387	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Piekrīt Dundagas novada teritorijas plānojuma 2.redakcija un Vides pārskata projekta risinājumam.	
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests 16.10.2017.; Nr. 22/12.6-1.2-42	

Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Dundagas novada teritorijas plānošanā paredzētajā sadaļā "Ugunsdrošība", aprakstīt un iekļaut punktus par ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi un citus ugunsdrošības pasākumus novada teritorijā atbilstoši spēkā esošiem būvniecību reglamentējošiem normatīviem aktiem un ugunsdrošības prasībām.	Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums neparedz detalizēt spēkā esošās būvniecības normas un ugunsdrošības prasībām. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt citu normatīvo aktu prasības.
Kurzemes plānošanas reģiona administrācija 30.10.2017.; Nr. 6-1/6/17	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Paskaidrojuma rakstā sniegt atsauci uz Reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2015.-2030.gadam un Reģiona Attīstības programmu 2015.-2020.gadam.	Labojams PR.
Valsts meža dienests Ziemeļkurzemes virsmežniecība 19.10.2017.; Nr. VM9.7-7/511	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Nav iebildumu pret izstrādāto Dundagas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu, tādēļ to saskaņo.	
AS „Latvijas valsts meži” Ziemeļkurzemes mežsaimniecība 19.10.2016.; Nr. 4.1-2_091e_101_17_555	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Neizvirza papildus priekšlikumus.	
Dabas aizsardzības pārvalde 16.10.2017.; Nr. 4.8/137/2017-N-E	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Plānošanas dokumenta 2.nodaļas 2.6.apakšpunktā precizēt, ka pie īpaši aizsargājamām dabas teritorijām pieskaitāmi arī dabas pieminekļi - aizsargājami koki. Šeit nepieciešams uzsvērt, ka koki, kuri sasnieguši dižkoka izmērus, ir dabas pieminekļi un par aizsargājamu koku uzskatāms jebkurš koks, kurš sasniedz Ministra kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2. pielikumā noteiktos parametrus, kā arī jāmin, ka aizsargājama teritorija ir ap aizsargājamiem kokiem vainagu projekcijas platībā un 10 m platā joslā no tās. Plānošanas dokumentā nepieciešams norādīt, ka informācija par dižkokiem atrodama Dabas aizsardzības pārvaldes "Dabas datu	Papildināms PR 2.6.apakšpunkts.

<p>pārvaldības sistēmā OZOLS". (https://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/dabas_datu_parvaldibas_sistema_ozols/)</p>	
<p>Plānošanas dokumentā paredzēt, ka saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” 33.panta pirmo daļu šajā plānošanas periodā pašvaldībai sadarbībā ar attiecīgo reģionālo vides pārvaldi nepieciešams apzināt un izvērtēt vai teritorija, kas atrodas Sīkragā, netālu no kapiem, kur atrodas padomju laika armijas bunkuri ar naftas produktiem (piķis), ir vērtējama kā piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta. Neapzināta piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta var radīt draudus cilvēku veselībai vai videi.</p>	<p>Informācija precizējama pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi.</p>
<p>Plānošanas dokumentā (piemēram, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.pielikumā), t.sk. Vides pārskatā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas (turpmāk - Krasta kāpu aizsargjosla) platumu norādīt atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajam - Krasta kāpu aizsargjosla, kuras platums ir atkarīgs no kāpu zonas platuma, bet nav mazāks par 300 metriem sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, izņemot gadījumu, ja ciemu robežas ir apstiprinātas šā likuma 67.pantā paredzētajā kārtībā un noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, krasta kāpu aizsargjoslas platums šajos ciemos nav mazāks par 150 metriem, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus un ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru.</p>	<p>Krasta kāpu aizsargjoslas platums, pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi, precizējams Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>
<p>Vides pārskata projektā izvērtēt esošās Krasta kāpu aizsargjoslas atbilstību spēkā esošajām tiesību normām, vai tajā ir iekļauti īpaši aizsargājamie biotopi, kas atrodas sauszemes virzienā, jo jau šobrīd spēkā esošajā Dundagas novada teritorijas plānojumā gar Baltijas jūras piekrasti noteiktajā Krasta kāpu aizsargjoslā ne visos posmos iekļauti īpaši aizsargājamie biotopi, kā to nosaka spēkā esošās tiesību normas.</p>	<p>Risinājumu izvērtēs pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanas Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>
<p>Vides pārskata projektā izvērtēt risinājumus, kas paredz Krasta kāpu aizsargjoslas platuma samazināšanu. Plānošanas dokumenta Grafiskā daļa paredz gar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrasti posmus, kuros tiek samazināts Krasta kāpu aizsargjoslas platums, piemēram, Krasta kāpu aizsargjosla noteikta tuvu jūrai un tās platums varētu būt mazāks par 150m Sīkraga ciema zemes gabalos ar kadastra Nr.88620010078, 88620010085 un Saunaga ciema zemes gabalos ar kadastra Nr.88620050032. Krasta kāpu aizsargjoslas robežu noteikšanas laikā nepieciešams ievērot Krasta kāpu aizsargjoslas izdalīšanas nosacījumus, kas noteikti Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1) apakšpunktā un Noteikumos Nr.86. Atbilstoši spēkā esošajām tiesību normām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas sauszemes robežas nosaka pa izteiktām kontūrām dabā (piemēram, ceļiem, kvartālstīgām, grāvjiem, elektropārvades līnijām) vai pa iedomātu līniju, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktās prasības par krasta kāpu</p>	<p>Risinājumu izvērtēs pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanas Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>

<p>aizsargjoslas un ierobežotas saimnieciskās darbības joslas minimālo platumu, kā arī prasības attiecībā uz īpaši aizsargājamiem biotopiem atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” un Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumiem Nr.940 “Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu”.</p>	
<p>Plānošanas dokumenta pilnveidošanas laikā izvērtēt Krasta kāpu aizsargjoslas platuma samazināšanas nepieciešamību un atbilstību spēkā esošajām tiesību normām un pamatojoties uz konstatēto veikt labojumus Plānošanas dokumenta Grafiskajā daļā.</p>	<p>Precizējums veicams pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi, precizējams Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>
<p>Nepieciešams pārskatīt Plānošanas dokumentu attiecībā uz jaunveidojamo zemes vienību platību funkcionālajās zonās, kas atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, lai izvairītos no piekrastes zemes sadrumstalošanas un apbūves blīvuma palielināšanās. Izvērtējot Plānošanas dokumenta 2.redakciju, secināms, ka, samazinot Krasta kāpu aizsargjoslas platumu, tiks pieļauta jaunu teritoriju apbūve vietās, kur tā iepriekš nav bijusi atļauta, kā arī tiks pieļauta ciemos apbūves teritorijas apbūves blīvuma palielināšanās Krasta kāpu aizsargjoslā, kas ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidošanas mērķi - samazināt piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabāt meža aizsargfunkcijas, novērst erozijas procesu attīstību, aizsargāt piekrastes ainavas, nodrošināt piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.</p>	<p>Precizējums veicams pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi, precizējams Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.</p>
<p>Aizsargjoslu likums 36.panta kontekstā definē divus kritērijus - nepieļaut jaunu teritoriju apbūvi vietās, kur tā iepriekš nav bijusi un nepieļaut apbūves teritorijas apbūves blīvuma palielināšanos (Administratīvās apgabaltiesas 2009.gada 23.decembra spriedums lietā Nr.A42513506). Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu nama 30.04.2015. spriedumam lietā Nr.A420318714 Satversmes tiesa ir atzinusi, ka nolūkā sasniegt Aizsargjoslu likuma 6.pantā minēto mērķi, likuma 36.pants jaunu piekrastes apbūvi kopumā aizliedz. Kaut arī pašvaldībai šajā pantā iekļautās normas dod tiesības izlemt citādi, tomēr tās rīcības brīvību ierobežo Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsardzības aizsargjoslas noteikšanas mērķis. Pašvaldībai tai noteiktās rīcības brīvības ietvaros, nepārkāpjot iepriekšminēto mērķi un ņemot vērā vietējo apstākļu specifiku, dotās tiesības izlemt citādi nozīmē tādu rīcību, kas vislabākajā veidā saskaņotu dabas vērtību saglabāšanas un attīstības intereses (sal. Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 5.4.punktu).</p>	<p>Izvērtējums veicams pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi.</p>
<p>Veikt labojumus Teritorijas izmantošanas un apbūves</p>	<p>Tiks ņemts vērā.</p>

<p>noteikumu 4.4.3. sadaļas “Publiskās apbūves teritorija” (P2) 20.punktā, 4.10.3. sadaļas “Mežu teritorija” (M2) 35.punktā, 4.11.3. sadaļas “Lauksaimniecības teritorija” (L2) 41.punktā, jo noteiktie aprobežojumi par jaunveidojamas zemes vienības minimālo platību 3 ha attiecas ne tikai uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslu, bet saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas otro punktu uz visu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu ārpus ciemu robežām, kur iekļaujas arī Krasta kāpu aizsargjosla. Administrācijas norāde: Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas otrais punkts nosaka, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ārpus pilsētām un ciemiem uz katra zemes īpašuma atļauts izvietot vienu viensētu ar palīgēkām, viesnīcu un tai līdzīga lietojuma ēku, tūrismam nepieciešamo skatu torni, šajā pantā minēto infrastruktūras vai inženierkomunikāciju būvi atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam. Sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem, izņemot gadījumus, kad atdalāmais zemes gabals ir nepieciešams šajā pantā minētās infrastruktūras vai inženierkomunikāciju būvniecībai vai uzturēšanai un tā apbūves nosacījumus paredz vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības josla ir viena no Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas trīs joslām. Otra josla ir Krasta kāpu aizsargjosla, trešā - jūras aizsargjosla. Līdz ar to šis aprobežojums ir attiecināms arī uz Krasta kāpu aizsargjoslu ārpus ciemiem.</p>	<p>Minētajās funkcionālajās zonās minimālajai jaunveidojamai zemes gabala platībai tiks precizēta TIAN “Atruna” šādā tekstā “3 hektāri, ja zemes vienība atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā”.</p>
<p>Papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļas, kas paredz apbūvi Krasta kāpu aizsargjoslā (4.4.3., 4.5.2., 4.6.4., 4.9.4., 4.10.3., 4.11.3., 4.1.3., 4.2.2.), ar Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktajiem aprobežojumiem: 10.1. Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē ārpus ciemiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad tiek atjaunotas vai restaurētas esošās ēkas un būves; būvētas palīgēkas pie esošajām dzīvojamām ēkām vai būvēm; pārbūvētas esošās ēkas vai būves, nepārsniedzot esošo būvapjomu, bet, pārbūvējot esošās dzīvojamās ēkas, kuru platība ir mazāka par 150 kvadrāmetriem, to kopējā platība pēc pārbūves nedrīkst pārsniegt 150 kvadrātmetrus; 10.2. Krasta kāpu aizsargjoslā ēku un būvju celtniecība vai paplašināšana notiek šā likuma 67.pantā noteiktajā kārtībā apstiprinātajās un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajās ciema robežās vietās, kur bijusi iepriekšējā apbūve, minētās darbības ir paredzētas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā un saskaņotas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi.</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt citu normatīvo aktu prasības.</p>
<p>Iekļaut Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1.2. sadaļā iepriekšējās apbūves definīciju atbilstoši Aizsargjoslu likuma 1.panta 17)punktam: iepriekšējā apbūve ir likumīgi</p>	<p>Netiks ņemts vērā. Teritorijas plānojuma TIAN kā pašvaldības</p>

uzbūvētas būves vai ēkas (vai to pamati), kuras konstatējamas dabā.	saistošo noteikumu uzdevums nav pārrakstīt citu normatīvo aktu prasības.
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.nodaļā "Teritorijas ar īpašiem noteikumiem" īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu.	Netiks ņemts vērā. Prasība ir pretrunā ar Noteikumu Nr.240 234. punktu.
Lai saglabātu Slīteres Nacionālā parka teritorijai raksturīgo Ziemeļkurzemes piekrastes ainavu, dabisko makroreljefu un kultūrvēsturiskās vērtības, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos teritorijai, kas iekļaujas Slīteres Nacionālā parkā, iekļaut nosacījumus piekrastes apbūvei no vadlīnijām „Slīteres Nacionālā parka jūras piekrastes tradicionālā apbūve. Apraksts. Analīze. Ieteikumi.”, kuru izstrādāja Lauku ceļotājs 2011.gadā (projekts POLPROP–NATURA (Nr. LIFE07ENV/LV/000981)).	Izvērtējama prasība TIAN papildināšana ar punktu šādā tekstā: “Plānojot jaunu apbūvi Baltijas jūras un Rīgas jūras piekrastē rekomendējams izmantot “Slīteres nacionālā parka jūras piekrastes Tradicionālā apbūve apraksts, analīze, ieteikumi””.
Administrācija neakceptē Sīkraga ciema teritorijā plānotās divas jaunās piekļuves vietas jūrai, jo šādu risinājumu neparedz Slīteres nacionālā parka Dabas aizsardzības plāns un šajā teritorijā konstatēti Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi, piemēram, 2120 Priekškāpas; 2130* Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas; 2180 Mežainas piejūras kāpas.	Ņemams vērā.
Vides pārskata projektā izvērtēt Baltijas jūras krasta erozijas procesus, sauszemes noskalošanās risku Kolkas pagasta teritorijas daļā, kas robežojas ar Baltijas jūru un Rīgas jūras līci, pamatojoties uz metodisko materiālu „Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai” (identifikācijas Nr.: KPR 2013/12/EU43084).	Ņemams vērā.
Akciju sabiedrība „Sadales tīkls” 09.10.2017.; 30KI30-02.03/1114	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav attēlots zemsprieguma (0,23-0,4kV) elektroliniju izvietojums Dundagas novadā.	Priekšlikums netiks ņemts vērā. Teritorijas plānojumā nav nepieciešams norādīt 0,4 kV elektrolinijas, jo tas vairāk atbilst tematiskā, lokālplānojuma un detālplānojuma līmenim. Attēlojot 0,4 kV elektrolinijas GD, tiktu būtiski pasliktināta GD karšu lasāmība, jo šo elektroliniju tīkls ir visai biezs.
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6. pielikuma "Ekspluatācijas aizsargjoslas. Aizsargjoslas gar elektriskajiem	Tīks ņemts vērā. GD un TIAN 6.pielikums tiks

<p>tīkliem” nav informācijas par aizsargjoslām gar 0.23-20 kV objektiem. Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem un aprobežojumi tajās tiek noteiktas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, īpašu uzmanību pievēršot 35. un 45. panta prasībām.</p>	<p>papildināts ar aizsargjoslu elektriskajiem tīkliem, kas šķērso meža teritoriju.</p>
<p>Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Veicot jebkārus darbus/darbības aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem, kuru dēļ nepieciešams objektus aizsargāt no bojājumiem, pārbūvēt vai pārvietot, aizsardzības, pārbūves vai pārvietošanas darbus jāveic pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku (Elektrības iela 10, Jelgava, LV-3001).</p>	<p>Netiek ņemts vērā. Prasība noteikta citos normatīvajos aktos.</p>
<p>Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Izstrādājot detālpilānojumu, nepieciešams parādīt esošo 20(10)kV un 0,4kV EPL (gaisvadu un kabeļlīniju) un 20(10)/0,4kV transformatora punktu, sadales punktu, sadalņu, esošo un projektējamo ēku pievadu atrašanās vietas, inženierkomunikāciju koridorus ar ēkas funkcionēšanai nepieciešamajām inženierkomunikācijām, jāattēlo esošo un plānoto elektroapgādes objektu aizsardzībai un ekspluatācijai paredzētās un noteiktās aizsargjoslas. Minēto aizsargjoslu attēlošanai izmantot attiecīgo kartes mērogu.</p>	<p>Netiek ņemts vērā. Detālpilānojumu izstrādā uz topogrāfijas ar mēroga noteiktību 1:500, kur ir attēlotas visas inženierkomunikācijas un to objekti. Saskaņā ar normatīvo regulējumu aizsargjoslas detālpilānojumos ir obligāti jāattēlo.</p>
<p>Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātiem “Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem”. Sistēmas pieslēguma ierīkošana elektroenerģijas ražotājiem veicama saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātiem „Sistēmas pieslēguma noteikumi elektroenerģijas ražotājiem”.</p>	<p>Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ņemot vērā normatīvo aktu mainību, būtu nekorekti atsauktiem uz normatīvo regulējumu, kas var mainīties un vairs nebūt aktuāls kā rezultātā, tas var maldināt apbūves noteikumu lietotāju.</p>
<p>Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Plānoto inženierkomunikāciju izvietojumam jāatbilst MK 2014. gada 30.septembra noteikumiem Nr. 574 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums"”</p>	<p>Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ņemot vērā normatīvo aktu mainību, būtu nekorekti atsauktiem uz normatīvo regulējumu, kas var mainīties un vairs nebūt aktuāls kā rezultātā, tas var maldināt apbūves noteikumu lietotāju.</p>
<p>Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Elektroapgādes projektēšana un būvniecība ir īpaša būvniecība, kura jāveic saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 573 „Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi”.</p>	<p>Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ņemot vērā normatīvo aktu mainību,</p>

	būtu nekorekti atsauktiem uz normatīvo regulējumu, kas var mainīties un vairs nebūt aktuāls kā rezultātā, tas var maldināt apbūves noteikumu lietotāju.
Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Elektroenerģijas lietotāju elektroapgādes kārtību, elektroenerģijas tirgotāja un elektroenerģijas sistēmas operatora un lietotāja tiesības un pienākumus elektroenerģijas piegādē un lietošanā nosaka MK noteikumi Nr. 50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi”.	Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ņemot vērā normatīvo aktu mainību, būtu nekorekti atsauktiem uz normatīvo regulējumu, kas var mainīties un vairs nebūt aktuāls kā rezultātā, tas var maldināt apbūves noteikumu lietotāju.
Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Prasības par elektrotīklu ekspluatāciju un drošību, kā arī prasības vides un cilvēku aizsardzībai tiek noteiktas MK noteikumos Nr. 982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” (3., 5., 8. – 11. punkts).	Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ņemot vērā normatīvo aktu mainību, būtu nekorekti atsauktiem uz normatīvo regulējumu, kas var mainīties un vairs nebūt aktuāls kā rezultātā, tas var maldināt apbūves noteikumu lietotāju.
Papildināt teritorijas plānojumu ar sekojošo informāciju: Enerģētikas jomu reglamentē Enerģētikas likums, īpašu uzmanību pievēršot informācijai, ko nosaka 19., 19. ¹ ., 23. un 24. pants.	Netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ņemot vērā normatīvo aktu mainību, būtu nekorekti atsauktiem uz normatīvo regulējumu, kas var mainīties un vairs nebūt aktuāls kā rezultātā, tas var maldināt apbūves noteikumu lietotāju.
Akciju sabiedrība „Augstsprieguma tīkls” 18.10.2017.; 50SA10-08-1372/e	
Atzinumi	Komentāri par nosacījumu izpildi
AS “Augstsprieguma tīkls” ierosinātie priekšlikumi 25.05.2017 vēstulē Nr.50SA10-08-1294 ievēroti.	

Ziņojums par iedzīvotāju priekšlikumiem

Tabulā dotie saīsinājumi:

„Paskaidrojuma raksts” – PR.

„Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” – TIAN.

„Grafiskā daļa” – GD.

Nr.	Iesniedzējs, (iesnieguma reģistrēšanas datums un numurs)	Priekšlikums/Iebildums	Komentārs par iebilduma tālāku iestrādi teritorijas plānojumā
1.	Evita Laukšteine (29.09.2017. Nr. DD-3- 26.2/17/549)	Mainīt nekustamam īpašuma “Saules 10A” ar kadastra numuru 8850 020 0217 plānoto rūpniecisko teritoriju uz publiski sabiedriskās nozīmes teritoriju.	Priekšlikums ņemts vērā. Iestrādāts GD 2.redakcijā.
2.	Edgars Pētersons, Jurgis Ludevīks, Modris Jansons (20.10.2017. Nr. DD-3- 26.1/17/597)	Labot TIAN 87.5. punktu, kurš nosaka, ka “Aizliegts ierobežot meža teritorijas, izņemot atjaunoto mežaudžu aizsardzībai”.	Labojams TIAN 87.5. punkts.
		Labot TIAN 87.6. punktu, kurš nosaka, ka “Nav atļauta dzeloņstieple vai tām pielīdzinātu materiālu, kā arī dažādu surogātmateriālu (metāla un skārda lūžņi un atgriezumi, polimēra atgriezumi u.c.) izmantošana žogos”.	Labojams TIAN 87.6. punkts.
3.	Ilze Ivanova, Igors Ivanovs, Zaiga Ķēniņa, Līga Preire, Zigmunds Grundbergs, Z.Neimane, Gita Grundberga, Edgars Vilmanis, L.Sidra (17.10.2017., Nr. DD-3- 26.1/17/590)	Papildināt TIAN ar 53.5. punktu, kurš nosaka, ka “No lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja elektrostacijas izvietojums ne tuvāk par 2 km”.	Risinājumu izvērtēs pēc tikšanās, kurā aicinās piedalīties iedzīvotājus, vēja elektrostacijas parka “Oši” attīstītāju, domes deputātus un atbildīgos pašvaldības darbiniekus.
4.	Henriks Kārklīšs (03.10.2017., Nr. DD-3- 26.1/17/559)	Izskatīt 01.06.2017. iesniegumu.	Risinājumu izvērtēs pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanas Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.

5.	Eva Frišenfelde (20.10.2017., Nr. DD-3- 26.1/17/598)	Mainīt nekustamam īpašuma “Laivnieki” ar kadastra numuru 8862 007 0316 funkcionālo zonējumu no “Dabas un apstādījumu teritorijas” (DA3) uz “Savrupmāju apbūves teritoriju”, kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve.	Risinājumu izvērtēs pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanas Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.
6.	Jānis Ūdris (10.11.2017., Nr. DD-3- 26.2/17/658)	Mainīt nekustamajā īpašumā “Ūdri” ar kadastra numuru 8862 001 0125 krasta kāpu aizsargjoslu.	Risinājumu izvērtēs pēc konsultācijas ar Reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi un krasta kāpu aizsargjoslas precizēšanas Teritorijas plānojuma 3.redakcijā.