

**DUNDAGAS NOVADA DUNDAGAS PAGASTA TERITORIJAS PLĀNOJUMA  
2004. – 2016. GADAM GROZĪJUMI, 1. REDAKCIJA  
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME**

PROTOKOLS

19.02.2014.

Dundagas pils Salons, Pils iela 14, Dundaga, Dundagas pag., Dundagas nov.

**Sākums** plkst. 18.00

**Publiskās apspriešanas vadītājs** – Dairis Runcis, Dundagas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītājs, Attīstības un plānošanas nodaļas speciālists.

**Protokolē** - Ance Remesa, Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja.

**Publiskās apspriešanas sanāksmes dalībnieki:** saraksts pielikumā „Dalībnieku reģistrācija”.

**Darba kārtība:**

Dundagas novada Dundagas pagasta Teritorijas plānojuma 2004. - 2016. gadam grozījumu 1. redakcijas apspriešana.

**Dundagas novada Dundagas pagasta Teritorijas plānojuma 2004. – 2016. gadam  
grozījumu 1. redakcija**

Dairis Runcis iepazīstina klātesošos par publiskās apspriešanas tēmu, tās nepieciešamību un aktualitāti.

Gunta Abaja interesējas par ražošanai atvēlētajām teritorijām.

Dairis Runcis skaidro, ka ražošanai atļautās vietas norādītas Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, savukārt prasības izmantošanai dotas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Aigars Zadiņš lūdz sīkāk pastāstīt par lauksaimniecības teritorijām L1 un L2, to atšķirībām.

Dairis Runcis skaidro, ka L1 ir lauksaimniecības teritorijas ciemos, bet L2 ir dārzu teritorijas. Teritorijas plānojumā attēlotā funkcionālā zona L ir lauksaimniecības teritorijas ārpus ciemiem. Galvenā atšķirība ir jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām – L1 tā ir 5000 m<sup>2</sup>, bet L2 600 m<sup>2</sup>.

Tiek diskutēts par derīgo izrakteņi ieguves teritorijām.

Dairis Runcis skaidro, ka derīgos izrakteņus būs iespējams iegūt mežu teritorijās (M), ūdeņu teritorijās (Ū) un lauksaimniecības teritorijās (L), izņemot ciemu teritorijās, kapsētu aizsargjoslās un tur kur normatīvie akti aizliedz derīgo izrakteņu ieguvi. Ieguve atļauta tikai pamatojot to ar ģeoloģiskās izpētes datiem un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Gunta Abaja interesējas par Grīvu karjera un karjera Ūpis iesniegumiem, vai tie ir iestrādāti Teritorijas plānojumā.

Dairis Runcis atbild, ka ne visi ir attēloti, bet atsaucas uz derīgo izrakteņu ieguvu kā atļauto papildizmantošanu Lauksaimniecības teritorijā (L).

Gunta Abaja jautā kāpēc dārza māju apbūves teritorija „Ievlejas” Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlota kā lauksaimniecības teritorija (L2), ja šajā teritorijā atrodas arī dzīvojamās mājas.

Lauris Laicāns paskaidro, ka daļa šīs teritorijas ietilpst notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm „Upmalas” noteiktajā 200 m lielajā sanitārajā aizsargjoslā, kurā saskaņā ar Aizsargjoslu likumu aizliegts būvēt jaunas ēkas.

Dairis Runcis piebilst par Vispārīgajiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem (MK noteikumi Nr. 240), kur noteiktas prasības, kas nosaka detālplānojumu izstrādi, energoapgādes, ceļu tīklu un atkritumu apsaimniekošanu, kas būtu jānodrošina pašvaldībai. Paskaidro, ka konsultējoties ar būvvaldi šīs teritorijas izlemts attēlot kā lauksaimniecības teritorijas (L2).

Tiek diskutēts par iespējamu risku šai teritorijai palikt kā degradētai teritorijai, ja dārziņi netiek kopti un to, vai Dundagā kopumā trūkst dzīvojamā apbūves teritorija, ka tā jāievieš dārziņos.

Gunta Abaja ierosina Ievleju D puses daļā tomēr atļaut apbūvi, neliekot izstrādāt detālplānojumu.

Tiek diskutēts, ka pareizāk būtu pa priekšu nodrošināt komunikācijas un tad noteikt apbūves iespējas, nevis otrādi.

Inga Ralle ierosina, ka Teritorijas plānojumā nevajadzētu noteikt, ka Ievlejās nedrīkst veikt apbūvi.

Dairis Runcis uzskaita trīs argumentus – likumdošanu, plānošanu un vēsturi, kas attiecībā uz Ievlejām jāsavieno un jāizdiskutē.

Lauris Laicāns atbild, ka jautājums par Ievjeju teritorijas attēlojums funkcionālajā zonējumā vēl jāpārskata.

Gunta Abaja interesējas par neizmantoto 110 kW elektrolīniju Dundagā, kas attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā.

Dairis Runcis skaidro, ka šīs elektrolīnijas piederība nav noskaidrota, tai ir aprūtinājums, un ir problēmas ar attiecīgās elektrolīnijas likvidēšanu. Piebilst, ka šī ir risināma problēma.

Klātesošie atbalsta viedokli, ka šo elektrolīniju vajadzētu likvidēt.

Gunta Abaja izsaka jautājumu par to vai degvielas uzpildes stacijas Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir atsevišķi izdalītas.

Dairis Runcis atbild, ka tās izdalītas pie publiskās apbūves teritorijām (P2) pēc Vispārīgo teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām.

Gunta Abaja interesējas par upju aizsargjoslām.

Dairis Runcis skaidro, ka aizsargjoslas Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir attēlotas upēm, kas garākas par 10 km, aizsargjoslu platumi minēti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Gunta Abaja interesējas par upju vietvārdiem.

Dairis Runcis atbild, ka dažādās datu bāzēs ir nesakrītības ar upju nosaukumiem un Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā izmantoti Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (LĢIA) sistēmas dati.

Tiek skaidrots, ka vietvārdus var piešķirt pašvaldība ar Domes lēmumu, bet tam nepieciešama izpēte un pamatojums.

Inga Ralle jautā par kopējo iedzīvotāju interesi Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē.

Dairis Runcis atbild, ka kopumā salīdzinoši maz cilvēku ir izrādījuši interesi par sagatavotajiem teritorijas plānojuma grozījumu dokumentiem.

Gunta Abaja jautā par individuālajām kultūras pieminekļu aizsargjoslām Dundagā.

Tiek paskaidrots, ka Dundagas ciema valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu. 21. februārī izskatīs Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā.

Aigars Zadiņš interesējas par to vai Dundagas pienotava ietilps izstrādātajā Dundagas pils aizsargjoslā.

Lauris Laicāns atbild, ka pienotava ietilps aizsardzības zonā, bet, individuālā aizsargjosla, kas sākotnēji bija 500 m liela, kopumā ir samazināta. Piebilst, ka kopumā tas atvieglos daudziem iedzīvotājiem saimniecisko darbību savos īpašumos, kas līdz šim ietilpst 500 m aizsargjoslā, piemēram koku ciršanas un būvniecības jautājumu risināšanu.

Gunta Abaja jautā par vēja elektrostaciju izvietojumu teritorijām.

Lauris Laicāns skaidro, ka Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir izstrādāta „Vēja elektrostaciju/vējaparku, kuru jauda ir lielāka par 20 kW izvietojuma analīze”, kurā saskaņā ar Vispārīgajiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem (MK noteikumi Nr. 240) un pašvaldības noteiktajām papildus prasībām ir attēlotas teritorijas, kurās teorētiski būtu iespējams veidot vēja elektrostacijas un vēja parkus, kuru jauda ir lielāka par 20 kW.

Dairis Runcis atbild, ka galvenās prasības ir noteiktas saskaņā ar Vispārīgajiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem (MK noteikumi Nr. 240) un paskaidro, ka Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā sarkanā krāsā attēlotas iespējamās vēja parku vietas, bet zilā krāsā vēja elektrostaciju vietas. Piebilst, ka šāds attēlojums ir uz plānojuma grozījumu izstrādes brīdī, un apstākļi var mainīties – dzīvojamo ēku būvniecība, mikroliegumu izveide, vai likvidācija, kā arī citas izmaiņas. Līdz ar to katrs gadījums jāvērtē atsevišķi. Skaidro, ka individuāli vēja parku būvniecībai vēl nepieciešams izstrādāt detālplānojumu un veikt vides izvērtējumu.

Tiek skaidrots, ka likumdošana nosaka, ka vēja ģeneratoru aizsargjoslu teritorijās dzīvojamās mājas būvēt nevarēs.

Gunta Abaja interesējas par detālplānojuma teritoriju Muņū Grabiem, kurā bija plānots būvēt vēja parku.

Dairis Runcis skaidro, ka šādā gadījumā būvniecība notiek Būvniecības likumā noteiktā kārtībā. Ja vēja parka būvniecība noteiktā termiņā tā arī netiks uzsākta, tad iespēja var tikt zaudēta.

Nobeigumā tiek diskutēts par Dundagas parku, kas attēlots kā Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) un vai šai teritorijā, līdzās parkam būs iespējams būvēt meliorācijas būvi virsūdeņu novadīšanai pēc plānotā projekta. Uz ko tiek rasta atbilde, ka tas šķēršļus neradīs.

**Noslēgums** plkst. 19.34

Publiskās apspriešanas vadītājs



D. Runcis

Protokolētājs



A. Remesa

